Defoes Stellung zu den religiösen Strömungen seiner Zeit

Dissertation

zur Erlangung der Doktorwürde
der Hohen Philosophischen Fakultät
der Schlesischen Friedrich-Wilhelms-Universität zu Breslau
vorgelegt von

Martha Röhnsch

Promotion: 12. Juli 1933

BRESLAU 1933

Spezialdruckerei für Dissertationen Dr. Hermann Eschenhagen, KG., Ohlau i. Schl.

Gedruckt mit Genehmigung
der Philosophischen Fakultät der Universität Breslau.

Referent: Prof. Dr. Horn.
Korreferent: Prof. Dr. Neubert.

Rigorosum: 23. November 1932.

R. UNIV.
BIBLIOTHEEK
LEIDEN

Inhalt.

Seite

Einleitung: Defoe im Urteile seiner Zeitgenossen und Biographen. 1

I. *Defoe in seiner religiösen Entwicklung.*

1. *Defoes äußere Lebensverhältnisse als Ursache für die Grundlage seiner Religion.* . . . . . .

a) Defoes Abstammung und Elternhaus. 11

b' Defoes berufliche Tätigkeit. 12

2. *Defoes Gottesbegriff.*

a) Defoes Vorstellung von dem Wesen Gottes. . . 14

b) Defoes Beweis der Existenz Gottes. . . . .

c) Defoes Ansicht von dem Verhältnis des Menschen zu Gott. 16

aa) Defoes Stellung zur Prädestination. . . . 18
(Providence — Willensfreiheit.)

bb) Defoes Stellung zum Trinitätsstreit. . . . 27

cc) Defoes Stellung zur Sünde, zum Teufels- und Engelsglauben und allem Transzendentalen. . 33

d) Defoes Ansicht von dem Verhältnis der Menschen zu einander.

aa) „Honestry" und „Selfcontrol" im Sinne Defoes. 45

bb) „To Glorify God" im Sinne Defoes. . . . 51

cc) Defoes Toleranzgedanke. 55

II. *Defoes Religiosität im Rahmen seiner Zeit.*

1. *Defoes Religion und der Puritanismus.*

a) Der Gottesgedanke im Puritanismus. 67
Der Gottesgedanke bei Defoe. . . . . .

b) „Reason" im Puritanismus. 70
„Reason" bei Defoe. . . . . .

c) Die Bedeutung der Bibel im Puritanismus. . . . 72
Die Bedeutung der Bibel bei Defoe. . . . .

d) Die Bedeutung der Vorsehung im Puritanismus und für Defoe. 74

e) Zweckmäßigkeit, Lehrhaftigkeit und Wahrheit puritanischer Dichtungen und in den Dichtungen Defoes. 77

f) Defoes Stellung zum Quäkertum. 86

2. *Defoes Religion und die Church of England.*
a) Der Gottesgedanke der Church of England. . . 87
Der Gottesgedanke bei Defoe. . . . . .
b) Die Armenfürsorge in hochkirchlichem Sinne. . . 93
Die Armenfürsorge bei Defoe. . . . . .
c) „Loyality" in hochkirchlichem Sinne 94
„Loyality" im Sinne Defoes. . . . . .
3. *Defoes Religion und die Church of Rome.* . . . 95
4. *Defoes Religion und der Deismus.* 98
Schlußwort. 105

R. UNIV.
BIBLIOTHEEK
LEIDEN

Literaturverzeichnis.

I. Quellen.

a) Gesammelte Werke Defoes (chronologisch geordnet):

1. A True Collection of the Writings of the Author of the True Born Englishman. Corrected by himself. London 1703.
2. A Second Volume of the Writings of the True Born Englishman. Somewhere of never before printed. London 1705.
3. Divers Tracts, 2nd ed. by Asgill, London 1710.
4. A Collection of Pamphlets, London 1787.[1])
5. Works of Daniel Defoe, 3 vols., ed. by Hazlitt, London 1843.
6. The Novels and Miscellaneous Works of D. De Foe, ed. by Sir Walter Scott. London 1854.
7. The Works of D. Defoe carefully selected from the most Authentic Sources with Chalmer's Life of the Author, ed. by John S. Keltie, Edinburgh, Will. P. Nimmo, 1871.[1])
8. The Earlier Life and the Chief Earlier Works of Daniel Defoe, ed by Morley, Henry. London 1889.
9. Romances and Narratives of D. Defoe, ed. by George Aitken, 16 vols. London 1895.
10. Novels. in: Hours in a Library Vol. I by Stephan, Leslie. 1907.
11. Novels and Selected Writings of D. Defoe, ed. by Blackwell, 14 vols., London 1927.[2])

b) Ausgaben einzelner Werke:

aa) Englische Ausgaben:

Sämtliche in Einzelausgaben erschienenen Werke De Foe's sind zitiert:

1. in Lowndes' Bibliographer's Manual, Vol. II Bd. 1900.

---

[1]) Die Ausgabe soll laut Auskunft der Staatsbibliothek Berlin in der U.-Bibliothek Hamburg stehen, wurde mir aber von dort als nicht vorhanden gemeldet und konnte daher für die Arbeit nicht verwendet werden.

[2]) Die Ausgabe soll in der U.-Bibliothek Leipzig stehen, wurde mir aber von dort als nicht vorhanden gemeldet. Vgl. Anm. 1.

2. in British Museum Catalogue of reprinted Books, London 1882. Bd. D-Dal.
3. in Chalmer's „The Life of Daniel De Foe" als: 'A List of Defoe's Writings'.

Für diese Ausführungen wurden benützt:

1. Jure Divino, a Satyr in 12 Books by the Author of the True Born Englishman, London 1706.
2. A sharp Rebuke From One of the People called Quakers to Henry Sacheverell the High Priest of Andrews Holborn. By the same Friend that wrote to Thomas Bradburt. London 1715.
3. A Friendly Epistle by Way of Reproof From One of the People called Quakers, to Thomas Bradburt, a Dealer in many Words. 14th ed. London 1715.
4. A Declaration of Truth to Benjamin Hoadly, one of the High-Priests of the Land and of the Degree whom Men Call Bishops. By a Ministering Friend, who Writ to Bradbury, a Dealer in Many Words. London 1717.
5. Memoirs of the Church of Scotland. London 1717.[3])
6. Everybody's Business is Nobody's Business; Or Private Abuses, Publick Grievances: Exemplified in the Pride, Insolence, and exorbitant Wages of our Women-Servant, Footmen etc. With a Proposal for Amendment of the same; as also for Clearing the Streets. London print. for W. Meadows, in Cornhill, 1725, publ. in: Keltie, the Works of D. D.
7. The History of the Devil, As well Ancient as Modern: in Two Parts, 2nd, ed. London 1727.[4])
8. Family Instructor, Oxford 1841.
9. The Compleat English Gentleman. ed. Bülbring, K. London 1890.
10. Of Royall Education, ed. Bülbring, K. London 1895.
11. The Life and Adventures of Robinson Crusoe. London, Routledge, o. J.[5])
12. The Life and Surprising Adventures of Robinson Crusoe, ed. Loewe, Heinr. Halle 1882.

---

[3]) Die Ausgabe soll in München, fehlt aber dort. Vgl. S. V, Anm. 1.

[4]) War mir nur in der deutschen Uebersetzung zugänglich.

[5]) Ueber weitere Robinson-Literatur vgl. Secord A. W. Studies in the Narrative Method of D. D., S. 241. Dort S. 242 auch Literatur über 'Captain Singleton', 'Journal of the Pleague Year' und 'The Memoirs of Captain Carleton'. — Ueber andere Sonderausgaben einzelner Werke Defoes vgl. A. Weil, Wesen und Ursprung von Defoes Vorstellungen . . . im Literaturverzeichnis.

13. The Life and Strange Surprising Adventures of Robinson Crusoe of York, Mariner. Written by Himself. [With an Introduction by Whibley, Charles. London 1925.

bb) Ausgaben einzelner Werke in deutscher Uebersetzung.

1. Der rechte Gebrauch und Mißbrauch des Ehebettes. Aus dem Englischen übersetzt. Leipzig 1734, Weidmann.
2. An Essay on Projects 1697, deutsch übersetzt von H. Fischer: Soziale Fragen vor 200 Jahren. Leipzig 1890.
3. Essay on Projects 1697. Eine wirtschafts- und sozialgeschichtliche Studie v. E. G. Jacob in: Anglist. Arbeiten Bd. 8 Leipzig 1929. (Vergl. Literaturverzeichnis S. IX unter: Jacob'.)
4. Der übernatürliche Philosoph, oder die Geheimnisse der Magie, nach allen ihren Arten deutlich erklärt. Aus dem Englischen ins Deutsche übersetzt und mit Anmerkungen versehen. Berlin, zu finden bey Joh. Andreas Rüdiger, 1742.
5. Gründliche historische Nachricht vom Teufel aus dem Engl. übers. in zwey Theilen. Frankfurt am Mayn 1733.
6. Die große Pest. Aus dem Englischen von Theod. Rot. o. D.
7. Glück und Unglück der berühmten Moll Flanders zum ersten Mal ins Deutsche übertragen von H. und A. Möller van den Bruck. Berlin 1918.
8. Leben und Begebenheiten des Obristen Jaques, worinnen dessen Geburt, Auferziehung und seltsame Lebens-Geschichte beschrieben werden von dem Autor des englischen Robinson. Aus dem Englischen übersetzt Frankfurt und Leipzig 1740.
9. Oberst Hannes. Roman, hrsg. von Fr. Wern. Schmidt, Berlin, Leipzig, Wien, Bern. 1922.
10. Das Leben und die ganz ungemeinen Begebenheiten des weltberühmten Robinson Crusoe. Hersg. v. H. Ullrich. 1909.
11. Defoes Robinson Crusoe, für den weiteren Leserkreis dargestellt v. H. Ullrich. Leipzig. 1924.

2. Biographien über Defoe:

Aitken, G. A., General Introductions to 'Romances and Narratives of D. Defoe'. Vol. I. 1895.

Ballantyne, J., Biographische Skizzen, abgedruckt in Scott. Vol. III, p. 604—640.

Chadwicks, Will, The Life and Times of D. Defoe, with remarks digressive and discursive. London 1859.

Chalmers, George, The Life of Dan. Defoe. London 1790.

Cibber, and other Hands; The Lives of the Poets of Great Britain and Ireland, London 1753, Vol. IV p. 313—325.

Dottin, Paul, La vie et les aventures de D. Defoe. Paris 1925.

Kippis, Andrew, Biographia Britannica: or, The Lives of the most eminent Persons who are flourished in Great Britain and Ireland. Vol. V, London 1793 p. 45—75.
Lee, William, D. Defoe, His Life and Recently Discovered Writings. Extending from 1716 to 1729. 3. Vols. 1869, London.
Masefield, J., Defoe, in: Masters of Literature. London 1909.
Minto, —, Daniel Defoe, in: English Men of Letters, Series, London 1879.
Monk, —, Daniel Defoe, London 1887.
Morley, Henry, The Earlier Life and the Chief Earlier Works of Daniel Defoe. London 1889.
Rannie, W. D., Daniel Defoe, Oxford 1890.
Stephen, Leslie, in: Dictionary of National Biography. Vol. V 1908. Vol. XIV S. 280—293.
Trent, W. P., in: Cambridge History of English Literature, Vol. IX, 1912.
— Daniel Defoe, How to Know Him. Indianopolis. The Bobbs-Merril Company Publishers 1916.
Wherry, Albinia, Daniel Defoe, in: Bell's Miniature, Series of Great Writers. London 1905.
Whitten, Wilf., Daniel Defoe, in: The Westminster Biographies. London 1900.
Wilson, Walt., Memoirs of the Life and Times of D. D. Foe. 3 vols. London 1830.
Wright, Thom., The Life of D. Defoe. London 1894.

3. Abhandlungen über Defoe:

Aubrey, John, Miscelleanies upon various subjects. London 1890.
Blaß, Arnim, Die Geschichtsauffassung D. Defoe's, in: Anglist. Forschungen, hrsg. v. J. Hoops, Heft 72, Heidelberg 1931.
Bülbring, K.D., The Compleat English Gentleman. London 1890. Vgl. Literiaturbl. f. germ. u. roman. Philologie. 1890, Nr. 11.
— On Royal Education. London 1895. Vgl. Literaturbl. f. german. u. roman. Philologie, 1895, Nr. 12.
Burnet's Bishop, History of his own Time. London 6 vol. 1726—1734.
Danielowski, E., Richardson's erster Roman. Diss. Tübingen 1917.
Dibelius, W., Englische Romankunst, in: Palaestra XCII. Untersuchungen und Texte aus der dtsch. u. engl. Philolog. hrsgb. v. A. Brandl, G. Roethe, E. Schmidt, 1. Bd. Berlin 1910, S. 31—53.
Dottin, Paul, Daniel, De Foe mystificateur, ou: Les faux mémoires de Mesnager, in: Revue germ. Nr. 3 Jhrg. 14 Juillet, Septembre 1923 Paris.
— Daniel De Foe et ses Romans. 3 Bde. Paris 1924.

— Daniel De Foe et les siences occultes. Revue Anglo-américaine, Paris, Décembre 1923.
— Defroe et la France. English Studies, ed. by E. Kruisinga and R. W. Zandwoort. De Foe Memorial Number, Vol. XIII Nr. 2 April 1931 (Amsterdam).
Dressler, Br., Geschichte der englischen Erziehung. Leipzig 1928.
Fischer, Walter, Defoe und Milton. Englische Studien 58 (1924), 213—227.
Flasdieck, H.: Robinson Crusoe im Lichte der neueren Forschung, in: Deutsche Rundschau, Bd. 214, Januar, Februar, März 1928.
Geissler, P., Defoe's Theorie über Robinson Crusoe. Diss. Leipzig-Halle 1896.
Grappe, M.G., Daniel Defoe. Revue hebdomadaire 1920.
Gückel und Günther, Daniel Defoe's und J. Swift's Belesenheit und literarische Kritik. Palaestra 149 (1925).
Herting, —, Die Idioten- und Geisteskrankenfürsorge des Robinson-Dichters Daniel Defoe. Zeitschr. f. Kinderforschung. 38. Bd. 1. Heft, Berlin 1931.
Hettner, Herm., Robinson und die Robinsonaden. Berlin 1854.
Hübener, G., Der Kaufmann Robinson Crusoe. Englische Studien 54 (1920), 367 ff. Vgl. die daran anknüpfende Polemik: 55, 231—236, 57, 309—315, 58, 156—158.
Jacob, E. G., Daniel Defoe: Essay on Projects. Eine wirtschafts- und sozialgeschichtliche Studie. Kölner Engl. Arbeiten, Bd. 8, Leipzig 1929.
— Daniel Defoe im Lichte der neueren Forschung, in English Studies Vol. XIII Nr. 2 April 1931 (Amsterdam).
Liljegren, S. B., Defoe's Robinson. Englische Studien 56 (1922), S. 281 ff.
Löwe, H., Daniel Defoe, Schulprogramm Bernburg 1882.
Lüthi, Albert, Daniel Defoe und seine Fortsetzungen zu Robinson Crusoe: The Farther Adventures und Serious Reflections. Stuttgart. 1922, Diss. Zürich.
Maanen, W. van, Defoe und Swift. English Studies June vol. 1921 III, S. 65—69. (Amsterdam).
Pollert, Hub., Daniel Defoe's Stellung zum englisch. Kolonialwesen. Diss. Münster 1928.
Roorda, Ger., Realism in Daniel Defoe's Naaratives of Adventures. Wageningen 1929.
Schmidt, Rich., Der Volkswille als realer Faktor des Verfassungslebens und Daniel Defoe, in: Bericht üb. d. Verhdlgn. d. sächs. Akad. d. Wissensch. zu Leipzig, Philologisch. Klasse 76 (1924).

Secord, A. W., Studies in the Narrative Method of Defoe. University of Illinois 1924.
Staverman, W. H., Robinson Crusoe in Holland. English Studies Vol. XIII. Nr. 2 April 1931 (Amsterdam).
Thompson, F. A., The Theology of Robinson Crusoe. 1925.
Turberville, A. S., English Men and Manners in the 18th Century. Oxford 1926.
Ullrich, Herm., Defoe's Robinson Crusoe, die Geschichte eines Weltbuches. Leipzig 1924.
— Einführung in das Studium Defoe's. Zeitschrift f. engl. u. franz. Unterr. 19 (1921).
— Zum Robinson-Problem. Englische Studien 55 (1921).
— Zwölf Jahre Defoe-Forschung (1916—28), in: Germ.-roman. Monatsschrift, hrsgb. v. Schroeder 17 (1929), S. 458 ff.
— Unbekannte Uebersetzungen Daniel Defoes o. D.
Wackwitz, Frd., Entstehungsgeschichte von Daniel Defoe's Robinson Crusoe. Diss. Berlin 1909.
Weil, Alice, Wesen und Ursprung von Daniel Defoe's Vorstellungen der übersinnlichen Welt. Diss. Freiburg 1927.
Wyatt, Ed., The Author of Robinson Crusoe. North-American Review, July 1913.
(Weitere Literaturangaben über einzelne Werke Defoe's vergl. English Studies, Defoe's Memorial Number Vol. XIII Nr. 2 April 1931 S. 87 (Amsterdam).

II. Literatur über die religiösen Strömungen in England im 17. und 18. Jahrhundert.

1. Allgemeine Nachschlagewerke.

Cambridge History of Engl. Literature.
Encyclopaedia of Religion and Ethics, ed. by J. Hastings, Edinburgh Vol. III 1910.
Gardiner, S. R., A Students' History of England. 10 vols London 1883 ff.
Gosse, E. History of the 18th Century Litterature. Braunschweig 1872.
Hettner, Herm., Geschichte der englischen Literatur 1660—1770. Braunschweig 1856.
Lecky, W. E. H., Geschichte Englands im 18. Jahrhundert, übers. v. F. Löwe, 2. Bd. Leipzig, Heidelberg 1879.
Lexikon für Theologie und Kirche, hrsgb. v. M. Buchberger, Freiburg 1930.
Realencyclopaedie für protestantische Theologie und Kirche, hrsgb. v. Hauck.

Die Religion in Geschichte und Gegenwart, hrsgb. v. H. Gunckel und L. Zscharnack.

2. Darstellungen:

Baumgarten, O., Religiöses und kirchliches Leben in England. Leipzig 1922.
Bornhak, Conr., Anglikanismus und Katholizismus unter dem Hause Stuart. Internationale Wochenschrift f. Wissenschaft, Kunst u. Techn. 4. (1910), 297 ff.
Bornhausen, K., Das religiöse Leben in England, in: Handbuch der Englandkunde, hrsg. von Paul Hartig und Wilh. Schellberg, 2. Teil, S. 237—276. Frankfurt a. M. 1929.
Braithwaite, W. C., The Beginnings of Quakerism. London 1912.
— The Second Period of Quakerism. London 1919.
Brown, John, The English Puritans. Cambridge 1912.
Brown, Louise F., Baptists and Fith Monarchy Men. 1914.
Carnegie, W. H., Anglicanism. London 1926.
Clark, H. History of English Nonconformity from Wiclif to the Close of the 19th Century. 2 Bd. 1911—1913.
Dale, Rob. W., History of English Congregationalism. London 1907.
Danielowski, E., Die Journale der frühen Quäker. Berlin 1921.
Daxter, Henry M., The Congregationalism of the last 300 Years as seen in its Literature. New York 1880.
Dibelius, Wilh., England, 2 Bd. Berlin 1925.
Dowden, Ed., Puritan and Anglican; Studies in Literature. London 1900.
Flynn, John St., The Influence of Puritanism on the Political and Religious Tought of the English. London 1920.
Freund, Michael, Die Idee der Toleranz im England der großen Revolutionen. Halle 1927.
Grubb, E. What is Quakerism? London 1919.
— Das Wesen des Quäkertums, übers. v. G. Pinkus. Jena 1923.
Grubb, Isab., Quakerism and Industry before 1800. London 1930.
Hanbury, Benj., Historical Memorials relating to the Independents or Congregationalists. 3 vols. London 1839—44.
Hauck, Alb., Deutschland und England in ihren kirchlichen Beziehungen. Leipzig 1917.
Headlam, Arth., The Church of England. 1924.
Horn, Wilh., Der Methodismus und die romantische Dichtung. Anglia Beibl. 29 (1918) 202—212.
Jones, R. M., Studies in Mysterical Religion. 1923.
— The Faith and Practice of Quakers. 1927.
Kiesewetter, K., Geschichte des neueren Okultismus. Leipzig o. D.

Kittel, Helm., Oliver Cromwell, seine Religion und seine Sendung. Berlin, Leipzig 1928. Arbeiten zur Kirchengeschichte, hrsgb. v. H. Lietzmann, 9.
Kraus, J. B., Scholastik, Puritanismus und Kapitalismus, München, Leipzig 1930.
Kropatscheck, Fr., Die Trinität. ersch. in bil. Zeit- u. Streitfragen zur Aufklärung der Gebildeten, hrsgb. v. Fr. Kropatscheck, VI. Serie, 7. Heft, Groß-Lichterfelde-Berlin 1910.
Lloyd, Walter, The Story of Protestant Dissent and English Presbyterians. 1899 London.
Marsden, I. B., The History of the Early Puritans. London 1852.
— The History of the Later Puritans. London 1852.
Müller K., Kirchengeschichte. Tübingen 1919, Bd. 2,2.
Neals, Daniel, Geschichte der Puritaner oder protestantischen Nonkonformisten. Aus dem Englischen übersetzt v. S. I. Baumgarten. Halle 1754.
Nuelson u. Th. Mann, Kurzgefaßte Geschichte des Methodismus. Bremen 1929.
Patterson, History of the Church of England. London, Longmans 1909.
Peel, A. The First Congregational Churches. London 1920.
Perry, W. G., English Literature's Debt to the Bible. in: The North American Review Vol. 198 (1913), 227 ff.
Plummer, Alfr., The Church of England in the 18th Century. London 1926.
Pohle, Jos., Lehrbuch der Dogmatik, Paderborn 1912.
Rachfahl, Fel., Kalvinismus und Kapitalismus. Internationale Wochenschrift f. Wissenschaft, Kunst u. Techn. Berlin 1910.
Robinson, H. Wh., The Life and Faith of the Baptists. London 1927.
Roskoff, G., Geschichte des Teufels. Leipzig, 1869, 2 Bd.
Scheibe, Max, Calvins Prädestinationslehre. Halle Diss. 1897.
Schirmer, W. F., Antike, Renaissance und Puritanismus. München 1924.
Schöttler, Herbert, Protestantismus und Literatur. Neue Wege zur englischen Literatur des 18. Jahrhunderts. Leipzig 1922.
Schücking, L. L., Die Familie im Puritanismus. Studien über Familie und Literatur in England im 16., 17. und 18. Jahrhundert. Leipzig, Berlin 1929.
Schütz, Paul, Religion und Politik in der Kirche von England, in: Bücherei der christl. Welt. Gotha, Stuttgart 1925.
Seaton, A. A., The Theory of Toleration under the later Stuarts. Cambridge 1911.
Selbie, W. B., Congregationalism. London 1927.
Show, W. A., The Literature of Dissent. 1660—1760. Cambridge History of English Literature. Vol. X.

Skeats, H. S. u. Miall, C. S., History of the Free Churches of England, London 1894.
Stähelin, Marg., Die Gesellschaft der Freunde, Elberfeld 1913.
Stephens, W. R., A History of the English Church. London 1924 Vol. 4—6.
Swallow, Alb., Methodism in the Light of the English Literature of the Last Century. Erlangen-Leipzig 1895.
Tawney, R. H., Religion and the Rise of Capitalism. London 1926.
Thiel, Gerh., Bunyans Stellung innerhalb der religiösen Strömungen seiner Zeit, in: Sprache und Kultur der german. und roman. Völker, hrsgb. v. Horn, Neubert und Merker, Anglistische Reihe, Bd. VIII, Breslau 1931.
Troeltsch, E., Deismus. in: Realencycl. f. protest. Theologie u. Kirche. 3. Aufl., 4. Bd., Leipzig 1898.
— Die Soziallehren der christlichen Lehren und Gruppen, in: Gesammelte Schriften, 1. Bd., Tübingen 1912.
— Aufsätze zur Geistesgeschichte und Religionssoziologie, in: Gesammelte Schriften, 4. Bd., Tübingen 1925.
Tulloch, John, English Puritanism and its Leaders. London 1883.
Vaughan, Rob., Congregationalism: or, The Polity of Independent Churches, London 1842.
— Religious Parties in England: Their Principles, History and Present Duty. London o. D.
Weber, Max, Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus. Arch. f. Soz. Wissenschaft 20/21 (1905).
— Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie I. Tübingen 1920.
Weingarten, H., Independentismus und Quäkertum, in: Jahresbericht über d. Kgl. Joachimsthalsche Gymnasium. Berlin 1861, 1864.
— Die Revolutionskirchen Englands. Ein Beitrag zur inneren Geschichte der englischen Kirche und der Reformation, Leipzig 1868.
Werckshagen, C., Der Protestantismus am Ende des 19. Jahrhundert, 1. Bd., Berlin o. J.
Wilde, H. O., Der Gottesgedanke in der englischen Literatur. In: Sprache und Kultur der german. und roman. Völker, hrsgb. v. Horn, Neubert und Merker, Anglistische Reihe, Bd. I, Breslau 1930.
Wildhagen, K., Der englische Volkscharakter, Leipzig 1925.
Wilson, W., The History and Antiquities of Dissenting Churches and Meeting-Houses in London, Westminster and Southwark, including the Lives of their Ministers. London 1809—1914.

Einleitung.

Im April des Jahres 1931[1]) waren es 200 Jahre her, daß Daniel Defoe nach einem unruhevollen Leben, das überreich war an höchsten Ehrungen und tiefsten Erniedrigungen, einsam — vielleicht in großer wirtschaftlicher Not — aus diesem Leben schied[2]).

Daniel Defoe lebte in einer Zeit heftigster Kämpfe zwischen den einzelnen kirchlichen Gruppen. Von den etwa 250 literarischen Erzeugnissen, die ihm heute zugeschrieben werden, bilden seine religiösen und kirchlichen Streitschriften den weitaus größten Teil. Aber nicht sie trugen dazu bei, seinen Namen breiten Volkskreisen bis in unsere Zeit zu überliefern. Die meisten seiner Schriften kennen vielmehr heute fast ausschließlich die Fachgelehrten, zumal sie, wenigstens zu einem Teile, noch recht schwer zugänglich sind. Das Werk, das seinen Namen bis heute nicht hat untergehen lassen, ist sein 'Robinson Crusoe', jenes Werk, das neben der Bibel und Bunyan's 'Pilgrims Progres' wohl mit die größte Verbreitung gefunden hat, und zwar nicht nur in der englisch sprechenden Welt. Ist es doch als ein Ganzes genommen, ein Werk, das einmal dem im jungen Menschen erwachenden Abenteurersinn reichen Stoff bietet, das aber andererseits auch die Phantasie des Erwachsenen in so starkem Maße anzuregen vermag, daß es seinen Wunsch nach Unterhaltung vollauf befriedigen kann. Denn der pu-

---

[1]) Es steht nicht mit Sicherheit fest, ob am 24. oder am 26. April 1731.

[2]) Die letzten Jahre seines Lebens waren für ihn freudlos und liebeleer infolge der Grausamkeit und Undankbarkeit seines Sohnes, dem Defoe schon zu seinen Lebzeiten sein Besitztum zugeschrieben hatte. Da der Sohn ihm die Zinsen dafür nicht zahlte, geriet Defoe in bitterste Not. In einem Briefe schreibt er darüber: „He has both ruined my family and broken my heart" (Routledge, S. XXV).

ritanische Grundzug des Moralisch-Didaktischen tritt bereits soweit zurück, daß er sogar dem Leser unserer Zeit die Lektüre des Buches nicht absonderlich erschwert oder gar unmöglich macht.

Es ist gelegentlich behauptet worden, 'Robinson Crusoe' sei die Autobiographie des Dichters. Sicher ist, daß das Bild Defoes, wie es aus diesem Werke gewonnen wird, ein wahrheitsgetreueres Abbild seiner Persönlichkeit ist, als etwa das, was man von Bunyan gewinnt, wenn man sich nur auf seine allegorischen Werke beruft[3]). Ohne Zweifel kommen feinste und gerade ihm eigne Züge seiner Religiosität auch im 'Robinson Crusoe', oder vielleicht nur dort zum Ausdruck. Doch erst die Heranziehung und Untersuchung der heute noch nur wenigen bekannten religiösen Schriften kann erweisen, ob sein Dogma und seine Religion sich decken, ob sie im Gegensatz zu seiner Zeit stehen, in wieweit sie abhängig sind von den herrschenden Strömungen seiner Zeit. oder in wieweit sie diesen eine andere Richtung zu geben versuchen.

Defoe ist eine der problematischsten Naturen seines Jahrhunderts. Unsicher wie das Datum seiner Geburt und seines Todes sind auch manche der auf uns gekommenen Ueberlieferungen, die uns von seinem Leben Kunde geben. Eins steht fest: sein Leben war ein Abenteurerroman[4])', und die Urteile über Defoe als Menschen bewegen sich auf einer Linie zwischen größter Verehrung und entschiedenster Ablehnung.

Unter seinen Zeitgenossen hatten seine Gläubiger eine so hohe Meinung von seiner ehrenhaften Gesinnung, daß sie sich nach seinem finanziellen Zusammenbruch mit ihm nur auf Grund seiner Persönlichkeit in einen Vergleich einließen[5]).

Chalmers, dessen Defoe-Biographie 1790 erschien, urteilte über den Dichter auch günstig: „At least it is plain from his various writings that he was a zealous defender of their principles (= Dissenters) and a strenuous sup-

[3]) Thiel, Bunyans Stellung, S. 147.

[4]) Womit aber nicht der Meinung in der Literatur das Wort geredet werden soll, die den Abenteurerroman 'Robinson Crusoe' in allen seinen Teilen als Autobiographie anspricht.

[5]) Keltie, Works of Defoe, S. 3.

porter of their politics, before the liberality of our rulers in church and state had freed this conduct from danger. He merites the praise which is due to sincerity in manner of thinking and to uniformity in habits of acting, whatever obloquy may have been cast on his name, by attributing writings to him, which, as they belonged to others, he was studious to disavow . ."[6]) „De Foe was a man who would fight as well as write for his principles"[7]).

Swift dagegen spricht in einer Nummer des 'Examiner' aus dem Jahre 1710 von Defoe als einem 'illiterate scribbler', dessen Name ihm entfallen ist, und nennt ihn verächtlich „so grave, sententious, dogmatical a rogue that there is no enduring him"[8]).

Ja, „at the time of Anne's death, De Foe was so surrounded by controversial and slanderous attacks — one of these last made by no less a person than Alexander Pope — that on his retirement from office in 1715, he published a pamphlet entitled 'An Appeal to Honour and Iustice', explaining his public stand on all the policies and sects he had defended and those he had opposed"[9]).

Daß der Dichter bei einem Teile seiner Zeitgenossen gar kein Ansehen genoß, hat einmal seinen Grund darin, daß er als Dissenter nicht der 'Church of England' angehörte, was schon damals ebenso wie noch heute als eine der Grundforderungen galt, für den, der sich zu der sogenannten „guten Gesellschaft" rechnen will. Vor allem aber trug ihm seine berufliche Tätigkeit als „Händler" und später als Ziegelfabrikant die Mißachtung bei höheren Gesellschaftsklassen ein, deren Mitglieder sich durchaus nicht immer an Wissen mit ihm messen konnten[10]). Und nicht zuletzt war seine aktive Teilnahme an der Politik[11]) ein Grund dafür, daß es sich ein Teil seiner Zeitgenossen zur

[6]) Keltie, The Works of D. D. S. 3 f. Im Original nicht gesperrt.
[7]) Ebd. S. 8.
[8]) Wright, The Life of D. D., S. 155.
[9]) Wyatt, The Author of R. C. S. 95.
[10]) Wilson, Memoirs, III, 624.
[11]) Als Defoe 25 Jahre alt war, starb Charles II, „surrounded on his death-bed . . . who was forced to execute it . . ." (Wyatt, The Author of R. Cr., S. 9).

Aufgabe machte, seinen Ruf und sein Ansehen zu beflecken. „To sink his reputation as a patriot, he was charged with selfishness and venalty; and to ruin him in the estimation of the virtuous, his moral character was assailed by the most impudent falsehood. If we were to believe his enemies, there was scarcely a crime that gave deformity to humane nature, with which he was not chargeable“[12]). So schreibt sein Biograph Wilson um 1830 über ihn.

Zu Beginn des 19. Jahrhunderts galt Defoe als der große verehrungswürdige Patriot, der für seine politischen und religiösen Ueberzeugungen schwer hatte leiden müssen. „Amidst the storms of reproach that De Foe was called upon to encounter, he maintained a calm serenity of mind, that could only be inspired by conscious rectitude. He was not insensible to the character, nor backward to vindicate himself when attacked; but, standing upon the solid ground of truth and honesty, he was able, with a virtuous indignation to defy and confute, if not to silence, his calumniators. No man can write in stronger language against the vices of the times; yet none would have had the hardihood to do so, if he could be confronted with the vices he condemns“[13]).

Eine der Wilson'schen ähnliche Vorstellung hatte H. Hettner[14]) von Defoe, und H. Ullrich[15]) hält noch heute im wesentlichen an diesem Urteil über den Dichter fest.

Gegen Ende des Jahrhunderts tauchen erneut Zweifel an der Ehrenhaftigkeit seiner Person auf. Sie klingen schon an in der Biographie von Chadwick, die 1859 erschien. „Defoe had a singular mixture of wit, respectability, and even personal vanity, on the one hand, and high, fixed, courageous moral principles on the other“[16]).

Minto schreibt dann (1879) schon eindeutiger: „If Defoe had such a regard for the strict and literal truth, why did he not tell his story (Robinson Crusoe) in his own person“?[17]).

---

[12]) Wilson, Memoirs, S. 613.
[13]) Ebd. S. 614.
[14]) Hettner, Robinson. S. 265 f.
[15]) Ullrich, Defoe, Robinson Cr. S. 3 ff.
[16]) Chadwick, The Life and Times of D. D., S. 5.
[17]) Minto, D. Defoe, S. 148/49.

Gegen Minto ebenso wie gegen Lesley Stephen, der in seiner 'Hours in a Library' (1871/79)[18]) Defoe hält für „a most amazing talent on record for telling lies", wendet sich Aitken (1895) in seiner Defoe-Ausgabe, und es besteht, wie Secord[19]) behauptet, „a good reason to believe, however, that the more recent judgments of Mr. Aitken and Professor Trent are nearer the truth".

Thomas Wright kam (1894) zu der Ansicht, daß Defoe gelebt habe, wie es alle Menschen tun: alle trachten bis zu einem gewissen Grade darnach, ihren Nächsten ein anderes Bild von sich und ihren Angelegenheiten zu geben, als es der Wirklichkeit entspricht. Durch Annahme einer allgemeinen menschlichen Schwäche versuchte er also, Defoe zu verstehen[20]).

Den Urteilen im 20. Jahrhundert fehlt der einheitliche Grundcharakter.

Wyatt faßt (1913) sein Urteil über Defoe zusammen in die Worte: „There can be no doubt that he loved to lead national parties by the nose. He did not in the least object to be in the center of the brilliant and novel political schemes, and was clearey all his life long the kind of man — so often darkly disapproved by persons, of more native obscurity — who' does not mind attracting attention' This trait easily accounts for the peculiar irascibility and somewhat self-righteous air of slight displayed against him by many of his contemporaries"[21]). Aber was Defoes Religion anbetrifft, so zweifelt er doch nicht an des Dichters redlichem Bemühen, seinen Glauben nicht nur auf den Lippen zu haben, sondern sich ihn praktisch auswirken zu lassen. Im Hinblick auf die traurigen äußeren Lebensverhältnisse beim Tode Defoes schreibt er: „He mentions his religion, however, in this letter[22]) with courage and hope: and it is impossible to conceive DE Foe in any circumstance where he would not have found a considerable mental consolation"[23]).

---

[18]) Stephen, Hours in Library, S. 4.
[19]) Secord, Studies, S. 9.
[20]) Wright, Life of D. D., S. XVI/XVII.
[21]) Wyatt; S. 95.
[22]) Gemeint ist ein „sad letter of Defoe to a son-in-law."
[23]) Dottin, Defoe, Mystificateur, S. 280 ff.

Dottin schreibt (1923) über Defoe: „Voilez-vous la face, pieux biographes de Daniel Defoe qui avez voulu faire de lui champion loyal et droit du Non-Conformisme, et frémissez d'indignation, honnêtes gens qui vous vous étiez représentés l'auteur de Robinson Crusoe sous les traits d'un paisible pasteur protestant, qui, dans son cottage à moitié recouvert de vigne vièrge ou de lierre, charmait les loisiers de son saint ministère en composant, de bons livres pour édification de la jeunesse. Plus on étudie les Minutes des Négociations de Mesnager 'plus on est convaincu de la duplicité de ce libelliste à gages, tour à tour mercier, poète, courtisan, briquetier, journaliste, espion et romancier que fut de D. De Foe . . De Foe niait toujours tout, même l'évidence, lorsque'un aveu pouvait lui causer les ennemies"[24]).

Whibley hebt (1925) besonders die Loyalität des Dichters hervor. „Of those whom he served he was a faithful champion, and though now and again he was asked to outrage his own convictions, to change sides at the call of opportunity he was generally loyal to himself as well as to his employers"[25]).

H. M. Flasdieck hält (1928) trotz aller Anerkennung, die er dem Dichter in politischer Begabung und Bedeutung zollt, Defoe für „eine Journalistennatur, für eine keineswegs immer sehr anzügliche[26]) Persönlichkeit mit einem starken Einschlag ins Schiebertum. Kein Geschäft läßt er sich entgehen. Geschäft und Gottseligkeit sind friedlich miteinander gepaart"[27]).

Lüthi (1922) erblickt in ihm sogar einen „raffinierten Heuchler, dessen moraltriefende Ermahnungen uns abstoßen müssen"[28]).

Auch das neueste Urteil, zu dem Arnim Blaß[29]) (1931) kommt, klingt in einzelnen Zügen an jene Kritiker an, die Defoe als sittliche Persönlichkeit nicht allzu hoch einschätzen. Kann man wirklich Defoe's Aufenthalt im Gefängnis, seine Verurteilung zur Prangerstrafe als Folge eines „Zu-Weit-Vor-

---

[24]) Dottin, Defoe, Mystificateur S. 280 ff.
[25]) Whibly, S. XXI: 'The Life and strange Surprising'. . .
[26]) Statt „anzügliche" muß es wohl „anziehende" heißen.
[27]) Flasdieck, Robinson Crusoe, S. 49.
[28]) Lüthi, D. Defoe, S. 3.
[29]) Blaß, Die Geschichtsauffassung Defoe's.

gewagt-Habens"[30]) ansehen? Und wenn Blaß auch die Gründe anführt, aus denen heraus man bei Defoe „nicht gleich einen besonders hohen Grad von Gesinnungslosigkeit zu konstruieren braucht"[31]), so kommt er doch zu einem eher negativen, verächtlichen Urteil über ihn, wenn er ihn einen „Vielschreiber par excellence" nennt[32]), der „allen Lagen gewachsen ist" und „allen Grund hatte, den neugierigen Augen der Zeitgenossen möglichst wenig Einsicht in seine vielverschlungene Tätikeit zu gewähren", der „aus politischen Gründen und aus Freude an der Ironie oft anders schrieb, als er dachte, dessen Werke darum voll von Unstimmigkeiten und Widersprüchen sind"[33]). „Defoe ist Protestant, Dissenter, gibt sich als streng bibelgläubig; sein Vernunftlob macht vor den Toren des Glaubens halt. Er ist ferner Kaufmann, Journalist, durch und durch Praktiker, oft geneigt, allzu geschäftsmännisch zu denken, was ihm den Anstrich der Unzuverlässigkeit gibt. Eine vielseitige, gewandte, nicht leicht durchsichtige, wenngleich durchweg sympathische Persönlichkeit"[34]). Die „Unstimmigkeiten und Widersprüche in Defoes Werken haben, ebenso wie manches andere, was Blaß zur Begründung seiner Meinung heranzieht[35]), weniger ihre Ursache in Defoes Charakter; sie sind vielmehr, wie sich aus den folgenden Ausführungen ergeben soll, der charakteristische Ausdruck dafür, daß Defoe auf der Schwelle zweier Weltanschauungen steht. Bald schreitet er mit dem einen Fuß einen Schritt vorwärts, bald mit dem anderen wieder noch einen zurück. Jedoch geht er nie so weit zurück, daß er als Reaktionär sich wieder ganz dem Alten zuwendet, aber auch nicht so weit vorwärts, um als Revolutionär oder Reformator nur und in allen Stücken für das Neue eintreten zu können.

Defoe's Leben und Wirken war aufs engste verknüpft mit den sozialen und politischen Verhältnissen seines Landes. Diese Tatsache in Verbindung mit dem in Defoe verkörperten Gedanken der Toleranz ist wahrscheinlich einer der Gründe,

---

[30]) Ebd. S. 1.
[31]) Ebd. S. 1.
[32]) Blaß, S. 2.
[33]) Ebd. S. 3.
[34]) Ebd. S. 4.
[35]) Vgl. besonders S. 10 f.

die Defoe in den Augen mancher seiner Zeitgenossen und späteren Beurteiler als Heuchler erscheinen lassen. Es scheint in der Tat heutzutage, wo nur noch die geschriebenen Worte Zeugnis über Defoe ablegen können, nicht immer ganz leicht festzustellen, wie weit seine Worte seine Ueberzeugung widerspiegeln. Die Streitschrift 'The Shortest Way with the Dissenters' beweist, daß Defoe auch die Meinungen seiner Gegner in so überzeugender Weise zum Ausdruck zu bringen vermochte, daß anfänglich sogar klügste und gewandteste Anhänger der Church of England nicht den geringsten Verdacht auf ihre eigenen Reihen hatten[36]).

Es gibt wohl keine Tat eines Menschen, die nicht mehreren Motiven zugleich ihren Ursprung verdankt, die aber im einzelnen später nachzuweisen, oft sehr schwer, wenn nicht gar unmöglich ist. So wie in jedem Menschen ein Chaos sich widersprechender Eigenschaften um die Vormacht ringt, so wirken auch in Defoe neben ernsten religösen Gefühlen, neben dem Bemühen, Klarheit und Erkenntnis zu gewinnen, neben dem von der eignen Klugheit diktierten Bestreben, die Gedankenwelt des Gegners gründlich zu erforschen und gleichsam als Probe auf das Exempel, sich gelegentlich selbst einmal zum Sprachrohr gegnerischer Gedanken zu machen, bisweilen Zorn und Empörung über empfangene Schmähungen und erduldete Leiden, so daß der Dichter gelegentlich auch in derber Weise über das, was ihm in anderen Zeiten als heilig und unantastbar gilt, seinen Spott ausschüttet.

Vor allem aber ist hier eins nicht zu vergessen: Defoe war E n g l ä n d e r. Und als eines der den Charakter des Engländers in jener Zeit schon genau so wie noch heute besonders kennzeichnenden Worte gilt das Wort „Cant". Was versteht man unter dem Wort „Cant"? Es ist nicht richtig, dieses Wort mit „Heuchelei" zu übersetzen. „Cant" ist „kein bewußtes Lügen", es ist „jene sittliche Bemäntelung der Selbstsucht, jene unbewußte Unwahrhaftigkeit . . . Es ist ein Lügen mit gutem Gewissen, ohne Bedenken"[37]). Carlyle[38]),

---

[36]) „A Fellow of a Cambridge College, . . . is there proposed in execution". Vgl. Morley, The earlier Life, S. 222.

[37]) Horn, Anglia-Beiblatt 30 (1919), 70.

[38]) Vgl. Carlyles Worte bei P. Dehn, England und die Presse, Hamburg, 1915, S. 278.

Galsworthy[39]), Shaw[40]) und noch manche anderen Schriftsteller[41]) weisen immer wieder darauf hin, daß „Cant" nicht Täuschung allein ist. Es vereinen sich im „Cant" Täuschung und Selbsttäuschung, Suggestion und Autosuggestion. Könnte nun nicht auch Defoe sich der „Tarnkappe[42]) Cant" bedient haben, „die die Engländer allen Mißhelligkeiten des Lebens aufsetzen, die sie bei der Erreichung ihres materiellen Ideals hemmen"? Von hier aus könnte man dann vielleicht verstehen, wie Defoe auch einmal ein Werk schrieb, dessen Gedankengehalt durchaus religiöser Natur zu sein schien, das er aber vielleicht nur abfaßte, um sich oder anderen zu einer guten Geldeinnahme zu verhelfen. 'A True Relation of the Apparition of Mrs. Veal' soll diesem Grunde seine Entstehung verdanken, was aber bis heute noch nicht einwandfrei bewiesen ist[43]).

---

[39]) Galsworthy, Reflections on our Dislike of Things as they are.

[40]) Shaw, Plays Pleasant, The Man of Destiny, 1898.

[41]) U. a. auch: Sidney Whitman, Conventional Cant, London 1887.

[42]) E. Leimert, Das Wesen des Cant, in: Die Neueren Sprachen, 1932.

[43]) Drelincourts 'Book of Death' war schon bald nach seinem Erscheinen ein „Ladenhüter" geworden. Der Drucker wandte sich hilfeflehend an Defoe, der für Dr. jenes Pamphlet dichtete, in dem die verstorbene Mrs. Veal ihrer noch lebenden Freundin Dr.'s 'Book of Death' als besonders geeignete Lektüre empfiehlt, weil es die Zustände nach dem Erdenleben am wahrsten schildre. Wieder dichtete Defoe so überzeugend, daß der Erfolg nicht ausblieb und der Buchhändler seinen Ladenhüter plötzlich in großen Mengen absetzte. So berichtet W. Hazlitt in seinem Life of D. Defoe (1840/41). Doch bald entbrannte gerade bei dieser Dichtung ein so heftiger Streit über Zweck und Absicht des Verfassers wie bei keinem seiner anderen Werke. W. Lee weist nach, daß Drelinc.'s Buch bereits in 6. Auflage erschienen war, ehe Defoe's 'Mrs. Veal' in die Hände der Oeffentlichkeit gelangte, ja, daß sogar beide Werke in ihren ersten Auflagen nebeneinander existierten. Schließlich — so behauptet Th. Wright, der in diesem Punkte im allgemeinen auf Lee fußt — erschienen beide Werke bisweilen in einem Druck, bisweilen auch noch gesondert. — Die Tatsache, daß der Inhalt von Mrs. Veal den Gedanken Defoe's, wie sie in seinen übrigen Werken ähnlichen Charakters zum Ausdruck kommen, zu widersprechen scheint, versucht A. Weil durch eine Analyse des Werkes zu beheben. Aber schließlich muß auch sie zugeben, daß es heute und immer „ein

Wenn man nun schließlich die Tatsache bedenkt, daß Defoe als Anhänger der Whig-Partei an Tory-Zeitschriften mitarbeitete, angeblich allerdings, um deren Veröffentlichung zu überwachen und gegebenenfalls im Sinne der whiggistischen Regierung zu ändern, dann versteht man wohl, daß der Dichter schon bei seinen Zeitgenossen Verdacht erregte und schließlich außerhalb aller religiösen und politischen Parteien dastand.

Es ist nicht der Zweck dieser Untersuchungen, aus Defoe's Stellung zu den religiösen Strömungen seiner Zeit irgendein Werturteil über den Menschen Defoe als Endergebnis herauszufinden. Es muß auch von vornherein als unmöglich bezeichnet werden, aus einer Zusammenstellung von seinen Aeußerungen dogmatischer und religiöser Art Defoe irgendeiner Kirche oder Religionsgemeinschaft einordnen zu wollen. Nur eine Grundrichtung soll in seinen Werken nachgewiesen werden, aus der dann Defoes Stellung zu dem Kulturproblem erkannt werden kann, das seine Zeit von dem Jahrhundert vorher übernommen hat: dem puritanischen Gottesgedanken. Wie steht Defoe zu dem puritanischen Gottesgedanken? In wieweit ist sein Gottesbegriff schon Künder eines neuen Kulturproblems, d e s Kulturproblems, das die Aufklärung einerseits und die Romantik andererseits zu lösen versuchen?

Ding der Unmöglichkeit bleiben wird" (S. 82), über den wahren Zweck auch nur annähernd Genaues quellenmäßig nachweisen zu können.

I.

Defoe in seiner religiösen Entwicklung.

1. Defoes äußere Lebensverhältnisse als Ursache für die Grundlage seiner Religion.

Es ist eine alte Wahrheit, daß kein Mensch seinen Glauben nur aus sich selbst haben kann. Die Religion eines jeden Menschen ist in irgend einer Weise beeinflußt von den in seiner Zeit vorherrschenden religiösen Strömungen, von dem Dogma und in das er hineingeboren wurde.

Daniel Defoe war der Sohn nonkonformistischer Eltern, die der kongregationalistischen Gemeinde Bishopsgate Street angehörten. Im Jahre 1661, dem Jahre seiner Geburt, stand der Austritt der Kongregationalisten aus der Church of England unmittelbar bevor[1]). Schon die Zeit seiner ersten Jugend war also erfüllt von heftigen religiösen Kämpfen. Defoes Eltern hielten sich frei von der üblichen puritanischen Askese und ließen ihren Sohn an unschuldigen Vergnügungen teilnehmen. So entwickelte er schon als Knabe jene Eigenschaften, die er später als Mann in so hohem Maße betätigte: lebhaften Humor, Schwungkraft des Geistes. Mut, Unabhängigkeitssinn und unbezwingbare Freiheitsliebe. Er selbst berichtet darüber: „From a boxing young Englisch boy, I learnt this early peace of generosity, not to strike my enemie[2]) when he is down"[3]).

---

[1]) Durch die Uniformitätsakte 1662 gezwungen, traten ungefähr 2000 Geistliche aus der Church of England aus, unter ihnen auch Samuel Annesley, der, nachdem 1672 den Dissentern Toleranz gewährt worden war, in einem Versammlungshaus in Little St. Helen's, Bishopsgate Street predigte.

[2]) Wo ältere Texte verwendet wurden, ist die ältere Schreibung beibehalten worden.

Aber der puritanischen Gesinnung der Eltern entsprach es, dem Sohne durch die Erziehung einen tiefen Bibelglauben mitzugeben. Defoe schreibt in der 'Weekly Review'[4]), daß er schon, als er noch ein Kind war, „worked like a horse to copy the whole of the Pentateuch when the rumour went that the Roman Catholics intended to forbid and confiscate all printed bibles". Ueber die Predigten des Gemeindegeistlichen mußte er sich Notizen machen, um sie dann auszuarbeiten, und wahrscheinlich waren auch die 'Actes and Monuments of these Latter and Peridous Dayes', jenes Märtyrerbuch John Foxe's, aus dem in frommen Puritanerkreisen häufig vorgelesen wurde[5]), dem Knaben von Kindheit an bekannt.

Nach dem Wunsche der Eltern sollte Defoe nonkonformistischer Geistlicher werden. Er erhielt daher auf der Akademie in Newton Green die Ausbildung zu einem 'Dissenter Minister'[6]). Vielleicht aus innerer Ueberzeugung, vielleicht aus der Erkenntnis[7]), daß die rein äußerliche Lage eines kongregationalistischen Geistlichen seit der Ausscheidung der Kongregationalisten aus der Church of England (1662) keine verlockenden, günstigen Aussichten bot[8]), ja, sogar als „degrading" galt, gab Defoe seine theologischen und philosophischen Studien noch vor Erlangung der Würde eines Minister auf, um zunächst Strumpfwarenhändler in der City zu werden. Sein Eintritt ins Heer, später die beruflichen Reisen nach Spanien und Frankreich und nicht zuletzt die Erlebnisse wirtschaftlicher und politischer Art in der Heimat

---

[3]) Weekly Review VI, 537, zitiert bei Lee, Life, S. 7.

[4]) Weekly Review vom 22. Dezember 1705.

[5]) Vgl. Blaß, S. 16.

[6]) Die Dissenterakademien waren entstanden nach dem Erlaß der Uniformitätsakte, durch die alle — Lehrer wie Schüler — die dem Common Prayer Book nicht zustimmten, von den Universitäten vertrieben wurden.

[7]) Vgl. Defoe's „Speculum" bei Chadwick, Life, S. 8.

[8]) Defoe selbst begründet seinen Berufswechsel damit, daß ihm der Beruf eines Dissentergeistlichen wenig angenehm erschien wegen des oft unchristlichen Verhaltens der Gemeinden. Vgl. dazu Chadwick, Life, S. 16 ff. — Wilson, Memoires i, 29, der die, wie mir scheint, richtige Auffassung vertritt: man kennt den wahren Grund nicht und kann ihn auch heute wohl kaum mehr mit Sicherheit feststellen. — Jacob, Defoe, S. 17.

trugen dazu bei, seinen geistigen Gesichtskreis durch Vergleiche mit den Beobachtungen an fremden politischen und religiösen Verhältnissen zu erweitern, seine Kenntnisse von seiner so bewegten Zeit[9]) zu vertiefen und waren vielleicht mit eine Ursache für den Gedanken der Toleranz, der in allen seinen Werken zur Ausprägung gelangt.

Defoe war Politiker und Kaufmann. Doch aus fast jeder seiner Schriften spricht der Theologe, zu dem der Wunsch der Eltern ihn bestimmt hatte. Seine umfassenden theologischen Studien hatten ihm zu einer gründlichen Kenntnis der Kirchengeschichte verholfen, die gemeinsam mit seiner Vertrautheit mit dem Inhalte der Bibel die Grundlage bildet für alle seine polemischen Werke. „Under the direction of his tutor he went through a complete course of theology in which he acquired aproficiency that enabled him to cope with the most acute writers of that disputatious age. His knowledge of ecclesiastical history was also considerable"[10]).

Aber vergebens sucht man in seinen Werken irgendeine Dogmatik.

St. Flynn hat darauf hingewiesen[11]), daß puritanische Ideen so tief auf die geistige Welt der Engländer eingewirkt haben, daß sie sich nie mehr ganz ausrotten lassen. Sie bestimmen nicht nur die eigentliche Blütezeit des Puritanismus, sie klingen als Grundakkord mit auch in der Religion, im öffentlichen Leben, in der inneren und äußeren Politik der Engländer noch im 19. und 20. Jahrhundert. Da Defoe nonkonformistischer Abstammung war, bildet naturgemäß puritanisches Gedankengut den Hauptinhalt seiner Schriften. Die Frage muß daher lauten: in wieweit denkt Defoe puritanisch, d. h. im Geiste des 17. Jahrhunderts? Wo überwindet er in seinen Werken den Rationalismus? Wo klingen Ideen an, die erst im Methodismus zu ihrer vollen Ausbildung gelangen? Wo ist deistisches Gedankengut erkennbar?

---

[9]) Ueber Defoes Beschäftigung mit allgemeinen Werken seiner Zeit auf der Dissenterakademie und auch später vgl. Blaß, S. 16 und Gückel und Günther, Defoes und Swifts Belesenheit.

[10]) Wilson, Memoirs, I, 27.

[11]) Flynn, The Influence of Puritanism.

2. Defoes Gottesbegriff.

Welche Vorstellung hat nun Defoe von Gott? In den 'Farther Adventures'[12]) schreibt er: „. . . that there is a God, a great being that made all things and that can destroy all that he had made; that he rewards the good and punishes the bad; that we are judged by him at last; for all we do here . ."

Defoe's Gott ist der Schöpfer alles dessen, was ist. „I most firmly believe that it was the eternal will of God, and the resulte of his infinite wisdom, to create a world, and for the glory of His Majesty to make several sorts of creatures in order and degree one after another; that is to say angels, or pure immortal spirits; men, consisting of immortal spirits and having rational and sensitives souls; brutes, having mortal and sensitive souls; and mere vegetatives, such as trees, plants etc . . . ."[13]

Die Schöpfung in ihrer Gesamtheit zeugt von der allmächtigen Kraft dessen, der sie schuf.

„But when the myghty Element began,
And Storms the weighty Truth explain,
Almighty Power upon the Whirlwind rode,
And every Blast proclain'd aloud
There is, there is, there is a God."[14])

Dieser Gott ist der Gott Calvins, in dem ist „Toute sapience, puissance, justice, bonté et miséricorde". Er ist der Gott, der alles regiert: „He rules the world because the world's his own"[15]). Er ist der Allmächtige. Daher hat er aber auch die Macht, alles, was er schuf, wieder zu zerstören. Er ist der Gott, wie ihn die Westminster Confession bezeichnet „. . . the Rewarder of them that diligently seek him". Er ist der strenge Richter, der die Guten belohnen, die Bösen bestrafen wird. Doch die Härte des puritanischen Gottesbegriffes ist bei Defoe abgeschwächt. Zwar spricht auch er noch von Gott als dem

„. . . great Word of Fear,
At whose great Sound,

---

[12]) S. 44 f.
[13]) The Dumb Philosopher, Aitken, XV., II, 204 ff.
[14]) The Storm S. 97 in: A second volume of the writings.
[15]) Jure Divino, B V, 4.

When from his Mighty Breadth'tis eccho'd round
Nature says Homage with trembling Bow,
And conscious Man would faintly disallow;
The secred Trepidation racks the souls,
And while he says, no God, replies, thou Fool.
First being it had, does Space and Substance fill.
Etarnal self, existing Power enjoy'd,
And whatsoever is so, that same is God."[16])

Aber Defoes Gott ist nicht allein der Gott der Furcht. Er ist auch „. . . a merciful being and with infinite goodness and long-suffering . . ., willing not the death of a sinner, but rather that he should return and live". Es sind dieselben Gedanken, durch die schon Howe den einseitigen puritanischen Gottesbegriff zu überwinden versucht. Wie Howe[17]), so erkennt auch Defoe Gottes Güte daran, daß er die Menschheit nicht vernichten will.

„For his Goodness,
For his wonderful works to
the Children of Men,
For his Mercy endureth for ever"[18]).

„It is possible for God to continue my life here in a constant vigor of youth to the end of time, and Faith that can remove mountains . . can appropriate this Gift. Nay I may ground this Petition on the Promise which our Saviour has made, whatsoever ye shall ask the Father in my name he will do it for you"[19]).

Eine außerordentliche Hochachtung vor Gott und seiner Allmacht kommt zum Ausdruck in den Worten: „For as the Stranger whom thou worshipst, thou seest the Land hath spued him out, and all those who went awhoring after him". Und im „Kreatur-Gefühl", das ihm diese Allmacht einflößt, fährt er fort: „Verily, this is of God, and who art thou, that thou shouldest lift up thy Hand against the Lord!"[20]) „He shall

---

[16]) The Storm, S. 98.
[17]) Wilde, S. 32.
[19]) Defoe, That the Title of the House of Hannover . . bei Asgill, S. 29.
[19]) Defoe, An Enquiry . . in Asgyll, Divers Tracts, S. 39.
[20]) Defoe, A sharp Rebuke . . S. 24.

be with you", schreibt Defoe an anderer Stelle[21]), „whose name is Omnipotent"[22]).

Auch in Robinson Crusoe's religiösen Anschauungen zeigen sich Züge der Defoe'schen Gottesvorstellung. „What is the earth and sea of which I have seen so much? Whence is it produced? And what am I and all the other creatures, wild, tame, human and brutal, whence are we? Sure we are all made by some secret power who formed the earth and sea, the air and sky. And who is that? Then it followed most naturally, it is God that has made it all". Diesen Gott fürchtet Robinson anfänglich, doch nach und nach offenbart er sich ihm in seiner Güte; er fühlt und erkennt seine große Barmherzigkeit.

Die Existenz einer Gottheit läßt sich auf die mannigfachste Art beweisen. Natur und Vernunft sind Zeugen ihres Bestehens. Die „Atheisten", die nach Defoe's Ansicht das Dasein eines Gottes leugnen[23]), haben große Mühe, ihre Lehre zu stützen. „. . . With what sensless pains they labour to reason themselves into an opinion which their own constitutiones, nature, and way of living give the lie in every Moment"[24]). Defoe zweifelt nicht daran, daß die Existenz Gottes e h e r l e i c h t bewiesen werden kann; er hält es für wesentlich schwerer, den Beweis zu erbringen, daß er nicht existiere. „God is known by his Works, a little Portion is heard of him. His Works of Creation and Providence discover God to us, and as they discover God to us, so they discover the end, the Design and Will of God in, of, and concerning us. His Making us Rational Creatures discovers to us that we are to pay him the Homage of our Beings, to whom we owe our Being which is the highest act of reasoning we are capable of"[25]). — „Devils nor Men the Being of God deny'd, till men of late found new ways to sin and turn'd the Devil out to let the Atheist in"[26]).

---

[21]) Defoe, A Friendly Epistle . . S. 39.

[22]) Vgl. dazu auch ebd. S. 13: „If God who has the Hearts of Kings in his Hands . . . against God". — Oder die rhetorische Frage in Moll Flanders (S. 431): „Was tut doch der Herr für solch einen undankbaren Hund wie mich?"

[23]) Vgl. die Ausführungen S. 37 ff.

[24]) Of Atheistical and Profane Discourse.

[25]) Defoe, An Enquiry into the Case . . bei: Asgill S. 16.

[26]) Defoe, The Storm, Aitken, S. 96.

Welche Vorstellung muß Defoe von Gott haben, um all die eben zitierten Worte aussprechen zu können? Defoe's Gott trägt Züge des streng kalvinistischen Gottes. Doch die dem Menschen das Kreaturgefühl einflößende absolute Majestätsvorstellung hat ihre Härte und damit ihre Wirkung verloren. Gott ist für Defoe der Schöpfer alles dessen, was ist, dem größte Hochachtung und Ehrfurcht gebührt. Aber er ist ihm nicht nur höchste Majestät, die in weltweiten Fernen thront. Defoe's Gottesbegriff wird näher bestimmt durch das Verhältnis, in dem der Mensch zu Gott steht. Das rationale Element, wie es die Theologie Baxter's[27] charakterisiert, der von der Souveränität und der Wahrhaftigkeit der Vernunft als einer von Gott gegebenen Macht überzeugt ist, in Verbindung mit Howe's Vorstellung Gottes als dem Quell aller Güte und Liebe, als dem „most excellent and all comprehending good"[28]), hatten bei Defoe einen Gottesbegriff geschaffen, aus dem die Art, wie er sich das Abhängigkeitsverhältnis des Menschen von Gott vorstellt, verständlich wird. Gott hatte die Menschen rein geschaffen und für sie ein ewiges Leben im Paradies beschlossen. Aber sie unterlagen der Sünde, und der Tod mußte Gewalt über sie gewinnen. „Man in his Original was the pure Image of his Maker; the Fall was not only a Degeneracy of his Mind, but as an Introduction to the Death which was to succeed it"[29]). Doch Gott wollte die Menschen in seiner Güte nicht ewiger Verdammnis preisgeben. Daher sandte er Jesus zu ihrer Errettung aus den Sünden und dem ewigen Tode. „He (= Jesus) is our Saviour from Sin, that from Eternal Death which is the Consequence of Sin; but it does not follow that this Humane Nature, this Form of Flesh and Blood must not be chang'd before it can enter into Heaven, and enjoy Immortallity, any more than that Believers are not sav'd at all, because they still continue every day to offend, and are not sav'd from the remains of Corrupt Nature"[30]). Aber: „The Death of Christ has nothing at all to do with our Bodies, as to their real Estate, but leaves them just where it found them"[31]).

[27]) Wilde, S. 32.
[28]) Wilde, ebd.
[29]) Publ. by Asgill, Diverse Tracts Nr. 2,28.
[30]) Asgill, S. 34.
[31]) ebd. S. 35.

Defoe's Gedanken über das Verhältnis des Menschen zu Gott werden mitbestimmt durch die Stellung, die er zu dem zentralen Dogma des Puritanismus, zu der Lehre von der Prädestination einnimmt.

Der Begriff „Prädestination" in seiner ursprünglichen Schärfe, wie Kalvin ihn geprägt hatte, wie er auch noch in der Westminster Confession anklingt in den Worten: „Those of mankind that are predestinated unto Life, God, before the Foundation of the World was laid according to his eternal and immutable Purpose, and the secret council and good pleasure of his will, hath chosen, in Christ unto everlasting glory, out of his mere free Grace and Love without any Foresight of Faith, or Good Works, or Perseverance in either of them or any other thing in the Creatures, as conditions or causes moving him there unto", — dieser Begriff „Prädestination" kommt in keinem der Werke Defoe's zum Ausdruck. Der vernichtende Pessimismus der puritanischen Prädestination, wie er noch in Bunyan's Schriften offenbar wird[32]), ist in Defoe's Religion überwunden. Arminianisches Gedankengut war so tief in den englischen Puritanismus eingedrungen, daß zur Zeit Defoe's wohl kein Engländer mehr unter der quälenden Frage litt, ob er auch zu den Auserwählten gehörte. Ich habe das Wort „Predestination" in den mir zur Verfügung stehenden Werken Defoe's nirgends gefunden. Nur in der Geschichte des Teufels weist Defoe einmal ausdrücklich darauf hin, daß der Teufel auch das ganze Menschengeschlecht ausgerottet haben würde, wenn nicht eine auserlesene Gesellschaft oder eine gewisse Zahl Auserwählter wären, welche ihr Schöpfer beschlossen hatte, nicht von ihm verderben zu lassen, oder wenn es geschehe, den verheißenden Samen zu senden, um sie durch die Macht einer unüberwindlichen Gnade aus seinen Händen zu reißen[33]). Diese Verheißung erfüllt sich in dem Kommen des Messias. „The coming of a Messiah into the World, was the effect of the Original design of God the Father, to select a certain number of his Creatures out of the general ruin'd stock of Adam, and to glorify his Infinite Love

[32]) Wilde, S. 90.
[33]) Defoe: Geschichte des Teufels.

in their Redemption. The means to bring this Stupendious Design to pass, was the Son of God taking the Humanity upon himself, and cloathing himself with a Body to perform for Man what God's Justice requir'd of him, as a satisfaction to a broken Covenant, and which he could not perform himself"[34]).

Daß Defoe wenigstens in der Theorie nicht ausdrücklich die Augustin'sche Prädestinationslehre angreift, kann man aus seinen Worten schließen, die er über Jesu Heilstat äußert: „The Promise of the Messiah is limited, the effect of his Death is limited; and if it is limited, then is it not Universal. That it is limited appears in the first Words of the Promise, the Seed of the Woman shall break the Serpent's Head; had it been a General Compleat restoring of Mankind and Nature, it would have been said 'The Seed of Woman shall destroy the Serpent'." Diese Worte können aber nicht als ein eindeutiges Zeugnis für seinen Glauben an die Prädestination gelten, denn in demselben Pamphlet schreibt er: „The End of sending Christ is otherwise declared to be, to give Eternal Life to as many as believed on him. And what remains to the rest? They lye where the Curse left them: He that believeth not on the Son hath not Life, but the Wrath of God abideth on him. So that 'tis plain, Christ dyed only to Redeem a part of Mankind, and not the whole . . who soever believeth on him should have Eternal Life. All that is needful is the Destruction of Sin: Thou shalt call his Name Jesus, for he shall save his People from their Sins"[35]).

Defoe spricht also fast nirgends von „Predestination". Aber fast in jeder seiner Schriften, in jedem Pamplet, in jedem Romane begegnet der Ausdruck „Providence" und zwar oft so häufig, daß es im Rahmen dieser Arbeit unmöglich wäre, alle diesbezüglichen Stellen zu zitieren. Der Bedeutung des Wortes „Providence" — „Vorsehung" — ist die Schärfe und Härte des Begriffes „Vorherbestimmung" genommen. „Providence" deckt sich seinem Inhalte nach des öfteren mit Defoe's Gottesbegriff. „Providence" ist dann gleich Gott. In seinen Romanen ist stets die Vorsehung die Macht,

---

[34]) Asgill, a.a.O. Nr. 2, 35.
[35]) Asgill: a.a.O. Nr. 2, 36.

durch die Gott größeres Unheil verhütet. Sie ist die „Hand Gottes". Von Robinson Crusoe's erster, gegen den Willen der Eltern unternommenen Fahrt auf dem Schiffe an erkennt Robinson in allem, was ihm begegnet, die Hand eines höchsten Wesens, das über dem geringsten Schritte eines jeden Sterblichen wacht. Alle die Gefahren, denen Robinson begegnet, erscheinen ihm schließlich als von der unerforschlichen Vorsehung gesandt. Immer und immer wieder benützt Defoe — besonders in seinen Romanen — jede Gelegenheit, die unergründlichen Wege der Vorsehung zu zeigen und auf die Führung hinzuweisen, die die Vorsehung in jedes Menschen Leben inne hat. „Dickory Cronke, the Dumb Philosopher, resolves to acquiesce . . . till Providence should order something for him more to his content and advantage, which, in a short time happened according to his wish"[36]).

Die „Vorsehung" ist für Defoe auch bisweilen „Nature"[37]) oder „Heavenly Handmaid" oder „Glück" oder „Supernatural Power"[38]), „Unstern", „Schicksal", „Güte des Himmels"[39]). Die Vorsehung wirkt gleichsam als „Diener Gottes"[40]), und Gott beweist durch sie im allgemeinen den Menschen sein gütiges Verstehen ihrer Wünsche. Doch gelegentlich erwählt die Vorsehung auch das Böse zu einem ihrer Diener. Die Spanier etwa, die in Mexiko mit der größten Grausamkeit vorgingen, sind nach Defoe's Ansicht nichts als Werkzeuge des Himmels, die er benützte zur Vernichtung des schlimmsten und verworfensten Volkes auf Erden[41]), ebenso wie auch die Grausamkeiten der Israeliten bei der Vernichtung der Kananiten auf Anordnung des Himmels erfolgte[42]). Gott bedient sich, so meint Defoe, solcher Grausamkeiten gelegentlich, um einem Volke durch sie das beste zu geben, was er hat: die wahre Religion[43]). N o t lehrt beten. Die Vorsehung

---

[36]) Aitken: XV, 19.

[37]) Iure Divino V, 6: „Nature, the Heavenly Handmaid's born . . . Ignorance".

[38]) A Friendly Epistle, S. 14: „Wilt thou shut thine eyes . . . a mighty Nature?"

[39]) Vgl. Colonal Jack S. 5. — Moll Flanders, S. 6, 491, 434.

[40]) Joseph Wittig: 'Herrgottswissen', Gotha 1928, S. 163.

[41]) Aitken III, Serious Reflections, S. 68.

[42]) Aitken, ebd.

[43]) Aitken, S. 70.

ist der „Finger" Gottes, der sich zeigt in dem merkwürdigen Zusammentreffen von Daten[44]). „I place no Extraordinaries upon Days and Hours, Eclipses and Paralleles, but I cannot believe, but they are some times directed . . . I have collected these Cohevences back to the Beginning of the Reformation in England; and could fill 2 or 3 of these Papers with but a few of them"[45]). So wurde z. B. Karl I. am gleichen Datum zum Tode verurteilt, wie er selbst Jahre vorher Straffords Todesurteil hatte vollstrecken lassen, und Jakob II. mußte am selben Datum abdanken, an dem er gegen die Exclusion Bill Jahre vorher den Thron bestiegen hatte[46]).

Die Vorsehung ist auch die „Stimme Gottes", die in Träumen, Visionen und merkwürdigen Ereignissen zu uns spricht. Defoe rät, auf die Vorsehung zu hören, denn: „The Decrees of Providence are eternal and inalterable"[47]). Fest steht für Defoe, wie 'Of the Proportion between the Christian and Payan World' beweist, daß, wenn Gott nun in seiner weisen Vorsehung auch gelegentlich Grausamkeiten geschehen läßt, er damit einen höheren Zweck verfolgen will, den der Mensch in seiner Kurzsichtigkeit nicht erkennen kann und daher auch nicht ergründen soll[48]). „All these things are the will of Providence, thinks he, and must not be disputed". „How strange a chequer-work of Providence is the life of man"[49]). Wer Joseph Wittigs 'Herrgottswissen'[50]) kennt, wird gerade hier immer wieder an seine Worte in dem Kapitel 'Das Mysterium der menschlichen Handlungen und Geschehnisse'[51]) erinnert. Was Defoe andeutet, was er vielleicht mehr

---

[44]) Vgl. Blaß, Die Geschichtsauffassung, S. 25 ff.

[45]) Weekly Review III, 314.

[46]) Vgl. dazu auch die Zusammenstellung von parallelen Daten am Ende der 'Memoirs of a Cavalier' und ähnliche Zusammenstellungen in Weekly Review III, 314.

[47]) Dumb Philosopher Aitken XV, 199.

[48]) ebd. p. 193.

[49]) Robinson Crusoe. — Aus der großen Zahl der hierfür möglichen Beweise aus Defoe's Werken seien nur einige wenige angegeben: Colonel Jack, S. 5, 130, 137. — Duncan Campell, S. 28, 30, 428, 491 u. v. a. m. — Serious Reflections, S. 21, 24, 35 u. v. a. m.

[50]) Wittig: S. 20 Anm. 40 dieser Ausführungen.

[51]) ebd. S. 201 f.

ahnt als klar erkennt, was ihm ein noch nicht vollständig zu lösendes Problem und daher noch nicht näher analysierbar ist, dafür findet Wittig die Lösung, wenn er bei den Handlungen und Geschehnissen des Lebens zweierlei unterscheidet: einmal die Tat als solche, die in Gottes Willen ihren Ursprung hat, die der Mensch nicht ungeschehen wünschen darf, weil sie seit Ewigkeit eingeordnet ist in den Plan der Weltordnung und Weltregierung, und dann: den Anteil des Menschen. Doch während Defoe über diese Gedanken nicht hinausgelangt, fügt Wittig der Ideenkette das Schlußglied hinzu: „Der Mensch darf die T a t nicht ungeschehen wünschen. Er darf nur wünschen, daß sie ohne seine sündhafte Gesinnung geschieht“[52]).

Und warum nun diese scheinbar weite Abschweifung vom Thema dieser Untersuchungen? Nicht, um irgendwelche Parallele für Defoe und Wittig zu konstruieren, sondern um an solchen Einzelzügen der Defoe'schen „Religion“, über die bisher meist achtlos hinweggegangen wurde, zu zeigen, daß Defoe bei seinen Aeußerungen zu seiner Religion offenbar viel weniger nach der Meinung seiner Zeitgenossen gefragt hat, als heute noch im allgemeinen angenommen wird, daß gerade jene „Einzelzüge“ es sind, oder richtiger, n u r sie es sind, die Defoe auch zu einem „Exponenten“ im englischen Puritanismus erheben. S i e sind es, nicht all die anderen deutlich erkennbaren Ausdrucksformen seiner Religion, wie etwa seine Stellung zur Bibel im allgemeinen, zur Welt der Geister u.a.m., die ihn plötzlich den langen Weg einer Entwicklung durch mehrere Jahrhunderte in und für wenige Augenblicke überbrücken lassen, die ihn für kurze Zeit die anererbten und anerzogenen puritanischen Ansichten und die Meinung seiner Zeitgenossen vergessen lassen.

Lüthi schließt daraus, daß Defoe in seinen Erwägungen über „Providence“ gelegentlich betont, er wisse nicht, ob bei dieser oder jener Handlung die Vorsehung im Spiele sei, Defoe sage das nur, um sich vor dem Vorwurfe des Aberglaubens zu schützen[53]). Könnte das nicht aber wieder ein Beweis dafür sein, wie in Defoe zwei sich ausschließende Kräfte miteinander ringen? Zeigt uns das Defoe nicht sogar noch deut-

[52]) ebd. S. 212.
[53]) Lüthi: Defoe, S. 37.

licher in den Worten, in denen er im Jure Divino[54]) über „reason" spricht?

„Reason the unknown Characters will read;
Reason, abstracted from the mists of Sense,
Will read the darkest Lines of Providence.
. . . . . .
What Reason dictates, all Mankind may learn."

Die im Deismus — besonders im französischen — überspitzte „ratio" läßt den Glauben an eine Vorherbestimmung oder an eine Vorsehung nicht zu. Die Welt ist ein vollständig zweckmäßiger, gut funktionierender Mechanismus. Dem Puritaner jedoch ist der Glaube an Engel in der personifizierten Gottesvorstellung inbegriffen. Gott braucht „Diener", die seine Befehle ausführen, und einer seiner Boten ist die Vorsehung. Defoe lehnt es ab, sich gegen die Vorsehung zu empören.

„If he shou'd please a Tyrant to commence,
We'll take his Tyranny for Providence:
If arm'd with Fury, 'tis his will to oppress,
His Fury shall our Duty but increase;
An if in Lusts and Blood he baths the Land,
We'll cry to Heaven, but not that Lust or Blood
withsand"[55]).

So regiert also Gott die Welt zwar durch die „Vorsehung". Doch es käme nach Defoe's Ansicht in 'Of Listening to the Voice of Providence'[56]) einer Einschränkung der Allmacht Gottes gleich, wenn nicht auch etwas plötzlich geschehen könne, was Gott nicht von Anfang an „vorhergesehen" hätte. Daß Defoe's „Providence-Begriff" nicht mehr die Züge der ursprünglichen Vorstellung von „Prädestination" trägt, brauchte eigentlich nicht besonders betont zu werden, denn die stärkere Betonung der „reason" im späteren Puritanismus hatte ganz allgemein zu einer Wandlung des Prädestinationsbegriffes geführt. Der Einfluß der „reason" war aber bei Defoe noch nicht stark genug, um ein gänzliches Aufgeben des Glaubens an die Vorsehung zu bewirken. Die Wandlung vollzog

---

[54]) Jure Divino, S. 7.
[55]) Jure Divino V, 8.
[56]) Aitken III, Serious Reflections, S. 175 ff.

sich bei ihm nur insoweit, als ihm, wie Dottin sagt, Providence nicht nur ist „un pouvoir considérable, faisant controler et diriger les hommes jusque dans les plus petits détails de leur vie“[57]), und wenn Defoe's Glauben an die Macht der Vorsehung auch nicht ausartete zum Aberglauben, zum Glauben an „phantômes“[58]), so zweifelt er doch nicht an dem Vorhandensein von „esprits surnaturels“, von „esprits désincarnés d'essence divine, chargés de nous suggérer de la part de Dieu les décisions conformes à notre propre intérêt“[59]).

Der Prädestinationsglaube in seiner ursprünglichen Form schließt die Willensfreiheit beim Menschen aus. Der Mensch hat „wholly lost all ability of will to any spiritual good accompanying Salvation“, er ist „not able by his own strength to convert himself, or to prepare himself thereunto“. Spricht nun Defoe den Menschen die Möglichkeit zu, kraft ihres freien Willens ihre Geschicke zu beeinflussen?

Der mit 'Honesty' überschriebene Abschnitt in den 'Serious Reflections' gibt eine Antwort auf diese Frage. Defoe führt darin aus, daß alle Menschen geborene Verbrecher seien und nur die Macht der Vorsehung es verhüte, daß sie sich nicht bei jeder Gelegenheit so zeigen. Man kann daraus schließen: wenn sie einen freien Willen hätten, bedürfte es der Vorsehung nicht, das zu verhindern. Wie ganz anders aber klingen die Worte in 'Jure Divino', jener politischen Satire, in der Defoe gegen die Lehre vom Gottesgnadentum des Königs die von der Souveränität des Volkes verteidigt. Die Menschen sind frei, heißt es dort. Nicht einmal Providence, die er hier mit Gott identifiziert, will, daß die Menschen Knechte seien.

„Tis plain, when Man came from his Makers Hand,
He left him free, and at his own command;
Gave him the Light of Nature to direct,
And Reason, Nature's Errors to inspect;
Fully instructed, Evils to prevent,
And quallify'd for his own Government,

---

[57]) Dottin, Defoe, Mystificateur, S. 104.

[58]) In wieweit das übrigens doch gelegentlich der Fall war, darüber vgl. die näheren Ausführungen bei Weil: Wesen und Ursprung, von D. 'Vorstellungen der übersinnlichen Welt.'

[59]) Dottin, S. 104.

Heaven seldom acted by immidiate Power,
And when he did, 'twas only to restore[60]).

. . . . . .

And he or they, that will be ruin'd, must:
He left them Masters of themselves, and Free,
And trusted them with their own Liberty;
For Providence, which never works by Halves,
Won'd n' ver ha'made Mankind, to make 'em Slaves[61]).

. . . . . .

Their Master taught them Tyrants to prevent,
And trusted them their own Government:
No Rules of Management w're e'er set down,
Nature was furnished to direct her own:
The high und'ing Light of Providence,
Left that to latent Cause and Consequence.
Hardly suspecting Men wou'd be such Fools,
To let their Monarchs tread down Nature's Rules"[62]).

Wie erklärt es sich, daß Defoe trotz seines Glaubens an die Macht von Providence für die Freiheit des menschlichen Willens einzutreten vermag? Man kann gerade bei dieser Frage den Verlauf der Entwicklung erkennen, die vom Puritanismus zum Deismus führen m u ß t e , wenn „reason" mehr und mehr zur führenden Macht wurde. Defoe, derselbe, der in so überzeugender Weise der Providence die Führung im menschlichen Leben zuspricht, schreibt auch:

„Reason's the Sovereign Guide of Humane Things
Which Leads the Subject, and Commands their Kings,
The Pole-Star, and the Pilot of Mankind,
The Soule of Sense, and Optick of the Mind,
The Arbitrator of the Grand Dispute,
Betwixt the Human and the Brute;
The Dignity and Honour of the World,
Without it all's a Chaos —
The Light of Heaven which shining in the Soul
Instructs the Parts, and Luminates the Whole;
And, if it corresponds with Light Divine,
It makes the very Soul itself to shine.

---

[60]) Jure Divino V, 5.
[61]) Ebd. S. 6.
[62]) Ebd.

Reason 's the Sovereign Image in the Mind
Can all things Judge, and most things Comprehend;
The very Life and Substance of the Man,
Carcase will all his other Parts contain:
By this he knows, can with himself Debate,
Pursue his Interest, and Avoid his Fate,
And much of Future Joys Anticipate.
By this he can Organick Powers employ,
Distinguishes, and is Distinguished by;
The great Reflection of Heavenly Ray,
Which makes the Soul enjoy Eternal Day"[63]).

Weil gerade 'Jure Divino' als Beweis für Defoe's Stellung zu „reason" herangezogen wurde, ließe sich der Einwand rechtfertigen, daß Defoe von seinem politischen Denken zu diesen Worten bestimmt worden wäre, daß er damit nur die whiggistische Forderung der Volkssouveränität hätte begründen wollen, daß mit seinem Glauben aber diese Worte nicht vereinbar wären. Wie stark „reason" ihn aber auch auf dem Gebiete seines Glaubenslebens und -erlebens zu beeinflussen vermochte, auf jenem Gebiete, wo viele seiner Zeitgenossen, veranlaßt durch besondere Nöte — Furcht vor der Rückkehr der Pest, Kriegsnöte — gegen die Gesetze der „reason" mystisch-spiritistisches Ideengut zu Macht gelangen ließen, geht hervor aus seinen Worten über den Aberglauben und seiner Stellung, die er gegenüber den spiritistischen Erscheinungen aller Art einnimmt. In 'Duncan Campell' scheut er nicht vor einer recht „prosaischen" Erklärung der Geistererscheinungen zurück, wenn er sie für nichts anderes hält als für „aufsteigende Dünste". Die Zauberlehren der Cabalisten sieht er für teuflische Gottlosigkeiten an[64]). Den Zaubermitteln, Verschwörungsformeln, Amuletten und allen sonstigen Mitteln, die die Leute anwandten, um ihren Körper vor der Pest zu schützen, spricht er jede Wirkung ab, weil er die Pest nicht für eine Art von Besessenheit von bösen Geistern hält, sondern — und es ist bezeichnend, daß er hier wieder den letzten Schritt, den „reason" vorzeichnen würde, nicht geht — für die Hand Gottes, vor der man sich nicht durch Kreuze, Tierzeichen und Papiere, die zu Knoten zusammengebunden sind,

[63]) Jure Divino V, 6.

[64]) Ueber gelegentliche gegenteilige Aeußerungen vergl. Weil.

schützen kann. Und doch merkt man auch hier einen Einfluß von dem vernunftbetonten Denken bei Defoe. Wenn er auch nicht ausdrücklich daran zweifelt, daß die Pest ein Zuchtmittel Gottes ist, so weist er doch schon darauf hin, daß sie, wie ihre neue Nachfolgerin, die Cholera, durch einen ungesunden Zustand der Atmosphäre befördert werde und eng mit vernachlässigter Reinlichkeit verbunden sei[65]). Daher sucht man auch vergebens in den Abhandlungen über die Pest nach dem eindringlichen Mahnrufe „tut Buße", den der Puritaner doch immer wieder aussprechen müßte. Ja, wo der Dichter die Menschen mit zum Himmel erhobenen Händen schreiend antrifft, kommt ihm sogar der Gedanke, daß das vielleicht eher Anzeichen des Wahnsinnes, einer Folge der Furcht vor der Pest, seien, als ein Ringen im Gebet mit Gott um Beendigung dieser als Strafe empfundenen Erkrankung[66]). So finden sich also in Defoe's Werken über die Begriffe 'Providence' und 'Freiheit des menschlichen Willens' Aeußerungen, die sich ihrem Inhalte nach genau zu widersprechen scheinen. Den Gesetzen der „reason" nach, deren Bedeutung der Dichter anerkennt, müßte er den Glauben an die Vorsehung ablehnen und der Freiheit des menschlichen Willens die Macht zusprechen, über die Geschicke im Leben des Einzelnen zu entscheiden. Aber ganz vermag er die Fesseln, die sein Dissentertum ihm gerade hier anlegte, nicht zu durchbrechen. Zwar glaubt er nicht mehr blindlings an die Macht der Vorsehung, aber er weist doch immer wieder auf ihr Einwirken im Verlaufe seines Lebens hin. Zwar lehnt er die Möglichkeit eines Verkehrs zwischen den Menschen und personifizierten Geisteswesen ab, aber er zweifelt nicht an dem Vorhandensein unsichtbarer Geister. Also: augustinisches und pelagianisches Gedankengut liegen in Defoe im Streite miteinander, ohne daß eins von beiden in ihm zu endgültigem Siege gelangt wäre.

Die Wogen des alten Streites um die Frage nach der Trinität, der seit den Tagen des Arius und Athanasius nie mehr ganz zur Ruhe gekommen ist, mußten in einer Zeit, in der „Glaube" ersetzt wurde durch das „Wissen", und Gottes Dasein durch den Verstand erkannt werden sollte, von neuem hoch gehen.

---

[65]) Vgl. The Great Plague.
[66]) The Plague, S. 24.

Seit ihren Anfängen hat sich die Christenheit zu dem Glauben an Gott, an Jesus Christus und an den heiligen Geist bekannt. Eine quälende Frage über das Verhältnis zwischen Gott, Jesus Christus und Geist kann ursprünglich nicht entstehen, denn der Glaube unterscheidet sie wohl, aber er scheidet sie nicht, da er unter der Wirkung der Offenbarung steht. Erst, wenn das reflektierende Denken sich des Glaubens bemächtigt, entsteht die Frage: wie läßt sich die Dreiheit der Gottheit im Monotheismus begreifen?

Im Puritanismus muß der einseitige Gottesgedanke notwendiger Weise auch einen einseitigen Christusgedanken zur Folge haben. In der Westminster Confession ist Christus „the Mediator between God and Men, the Prophet, Priest, and King; the Head and Saviour of his Church; the Heir of all Things, and Judge of the World. Christ did in the Fulness of the Time die for their Sins (d. h. der Auserwählten) and rise again for their Justification". Die Auserwählten sind „further sanctified really and personally through the Vertue of Christ's Death and Resurrection". Die Person Christi ist der Anwalt der Auserwählten. Die Tugendhaftigkeit seiner Heilstat wird rein vernunftmäßig anerkannt. „No man is saved but by Christ, and the merits of his passion, procuring Divine Mercy for him", läßt Defoe den Geistlichen in 'Robinson Crusoe' sprechen[67]). „Christ was sent to appease his Father's Wrath, to make up the breach made upon his Honour, that he might still be juste though he was the Justifier of them which believed in Jesus. The names given to Christ in Scripture plainly tell us what his work was, he is called our Redeemer, a Ransom, a Saviour. The sending Christ was, that God's Honour being vindicated and his Justice satisfied"[68]). „Jesus is our Saviour from sin"[69]).

Aber Jesus ist für Defoe nicht gleich Gott. Die Vereinigung der Trinität zu einer einzigen Gottheit vollzieht sich in seinem Glauben nicht. Gott ist auch der Vater Jesu, so wie er der Vater aller Menschen ist. Jesus ist nur der Sohn, dem es trotz seiner Opfertat nicht zusteht, die Menschen zu scheiden in Ewig-Erlöste und Ewig-Verdammte. „The effect of

---

[67]) Farther Adventures, Aitken, III, 141.
[68]) Asgill, Nr. 2, 32
[69]) Ebd. S. 34.

Christ's Death is also limited, and nothing is plainlier, he is sent into the world; My Father that sent me is greater than I. And it is plainly expressed in Scripture by himself what he was not sent for, as well as what he was. I am not sent but unto the lost sheep of the House of Israel, the whole need not a physician. To fit on my right Hand and on my left Hand is not mine to give. This is no lessening the Vertue of the Death of Christ to say it was appointed for Ends peculiar to itself; it only argues that there are Ends for which it was not appointed"[70]). „How Christ by his Death'tis true, has taken off the Curse, has satisfied God in Honour and Justice, and the Ransom being paid, what then? We are free from the debt to the First Person, but we are under the same debt to the Second"[71]).

Defoe sieht in Jesu Wirken auf Erden „a strict complet conformist to the ceremonial institution, in every part of it that was divine, but abhorred the invocations of the Jews . . . It is true, our blessed Lord did preach against the invocations which the traditions of the elders and the several divided sects had brought into their religion; he reproached them with making his holy house of prayers a den of thieves; with teaching for doctrine the commandments of men, and the like; but this was the established worship, than the prophet Elijah's overturning the altars of Baal and slaying their priests, was a dissenting, for if purging the church from idols be dissenting. Our Saviour taught, but all his teachings were full of expositions of the law, and comments upon the prophets and quoting them where they led unto himself. Nor did he omit the worship of their temple and synagogues, though he took all other opportunities, indeed to teach the people in all places . . . .

Our blessed Lord having offered himself a sacrifice once for all, the apostles never were found seeking to any propituation but that of faith in his blood".

Wilde, der den Christusglauben bei Howe, Baxter, Milton nachgeprüft hat[72]), ist nicht auf ihre Stellung im Trinitätsstreit zu sprechen gekommen. Das hat seine Berechtigung. Die Frage nach der Unität von Gott-Vater, Gott-Sohn und Gott-

---

[70]) Farther Adventures, Aitken, III, 141.

[71]) Asgill, Nr. 2, 32.

Geist steht zwar in engstem Zusammenhang mit dem Begriff der Gottheit überhaupt. Aber sie ist nur eine dogmatische Frage, die auf die Lebensgestaltung, soweit diese durch den Gottesbegriff bestimmt wird, keinen Einfluß hat. Sie steht daher nicht zu allen Zeiten im Mittelpunkte des Denkens. Die großen Reformatoren Luther, Calvin, Zwingli, Melanchthon hielten es für selbstverständlich, daß ein Christ nicht an etwas zweifelt, was im Neuen Testament durch eine Reihe von Stellen bewiesen ist[73]). Die interkonfessionellen Streitigkeiten betrafen Beichtpraxis, päpstliche Autorität, Mönchsgelübde, Abendmahl, Rechtfertigung u. a. m. Das Trinitätsdogma bedeutete für sie keine Frage, also konnten sie keine Antwort darauf geben. Ganz ähnlich verhält es sich bei Bunyan. Er, der einfache Mensch aus dem Volke, dem die Bibel ohnedies einzige Richtschnur für sein Leben ist, er glaubt das, was sie sagt. Er weiß es wahrscheinlich überhaupt nicht, daß Augutin die Wesenseinheit von Gott-Jesus Christus-Geist dahin formulierte, daß er sagte: ter dixi deus, sed non dixi tres deos. Er hat wahrscheinlich nie etwas davon gehört, daß im Mittelalter die aristotelisch begründete Erkenntnis zu der Lehre führte, daß die Substanz ein konkretes, individuelles Einzelding sei, so daß die Trinität naturnotwendig aus drei konkreten Individuen bestehe (Tritheismus), daß daneben aber von der Kirche der christologische Personenbegriff vertreten wurde, der sich mit dem Personenbegriff der Trinität nicht in Einklang bringen läßt. Und doch ist gerade der Puritanismus durch seine Betonung der „ratio" die Veranlassung geworden, daß von den Theologen des 17. Jahrhunderts die Frage nach dem Verhältnis von Trinitätslehre und Monotheismus wieder gestellt wurde. Kritische Erwägungen innerhalb der vom Humanismus beeinflußten Theologie und die Idee der Alleinwirksamkeit Gottes oder des Geistes, wie die Mystiker sie vertraten, ließen die Trinitätslehre als in sich haltlos erscheinen. Sie führten bei den Antitrinitariern zur Beseitigung des Trinitätsgedankens, da ihrer Ansicht nach Wesen und Person dasselbe sind. Die antitrinitarische Kritik leitet sich her von dem deistisch-unitarischen

---

[72]) Wilde, Der Gottesgedanke.

[73]) Seeberg zählt 27 Stellen auf. Vgl. Kropatscheck: Die Trinität, S. 15.

Gottesgedanken der natürlichen Religion. Sie ist die folgerichtige Weiterentwicklung des Gedankens, daß die Trinitätslehre, wenn sie vom Monotheismus vertreten wird, „widervernünftig" ist.

Defoe bekämpft die Antitrinitarier in einigen seiner Streitschriften. Er greift sie an, aber nur ganz im allgemeinen, ohne sich dabei über die wesentlichen Punkte ihres Glaubens auszulassen, so daß nicht mit Sicherheit festzustellen ist, ob der Grund seines Angriffes in seinem eignen Glauben zu suchen ist, oder ob er mit der Politik in Beziehung steht. Denn die Pamphlete und Briefe, die gegen die Antitrinitarier gerichtet sind, erschienen fast ausschließlich in 'Mist's Journal', der Zeitschrift der Tories, deren Publikationen Defoe während einiger Jahre zu beaufsichtigen hatte.

In den mir zugänglich gewesenen polemischen Schriften habe ich nirgends einen Beweis dafür gefunden, daß Defoe sich an dem wissenschaftlichen Streit der Theologen um die Trinitätsfrage beteiligt hat. Defoe war viel zu wenig Dogmatiker trotz seiner gründlichen theologischen Ausbildung, und die Frage nach dem Verhältnis von Trinitätslehre und Monotheismus war für ihn ebenso wenig wie für Howe, Baxter, Bunyan ein Problem, das er zum Gegenstand besonderer Erörterungen hätte wählen müssen.

Defoe's Trinitätsvorstellung entspricht der der frühen Puritaner und findet ihre Begründung in der Bibel.

> „I believe and am fully and entirely satisfied, that God and the Father, out of his Infinite Goodness and compassion to Mankind, was pleased to send His only Son, the second Person in the holy and undivided Trinity, to mediate for Him, and to procure his redemption and eternal salvation.
>
> I believe that God the Son, out of His infinite Love and for the Glory of the Deity, was pleased voluntarily and freely to descend from Heaven, and to take our nature upon him, and to lead an exemplary life of purity, holiness and perfect obedience, and at last to suffer an ignominious death upon the cross for the sins of the whole world, and to rise again the day for our justification.
>
> I believe that the Holy Ghost, out of His Infinite Goodness, was pleased to undertake the office of sancti-

fying us with His divine Grace and thereby assisting us with faith to believe, will to desire, and power to do all those things that are required of us in this world, in order to entitle us to the blessings of just men made perfect in the world to come.

I believe that these three persons are of equal power, majesty and duration, and that the Godhead of the Father, of the Son and oft the Holy Ghost is all one, and that they are equally uncreate, incomprehensible, eternal, and almighty; and that none is greater or less than the other; but that everyone hath one and the same Divine Nature and Perfections[74])."

Vergleicht man die Worte besonders des letzten Absatzes mit den Seiten 28—29 zitierten: „My Father that sent me is greater than I . . To fit on my Right Hand and on my Left Hand is not mine to give . . ." so scheinen sie sich zunächst zu widersprechen; doch beide Aeußerungen entspringen der ursprünglich christlichen Trinitätsvorstellung, die die Dreiheit der Personen anerkennt, wenn es sich um ihr aktives Eingreifen in das Leben der Menschen handelt, die aber gleichzeitig auch einer Vereinigung der Dreiheit Gott-Vater, Gott-Sohn, Gott-Geist im Glauben nicht hinderlich ist. Antitrinitarische, deistische Einflüsse haben Defoe's Trinitätsglauben nicht gewandelt. Auch die Gedanken, die Defoe in 'A Enquiry into the Case . .' über die Trinität äußert, berechtigen, wie mir scheint, zu keiner anderen Schlußfolgerung. „Faith in God contains Faith in the Three Sacred Persons, respecting all their glorious Atributes, and founded upon all their gracious Promises. And I know not one object of Faith in the whole System of the Gospel that has not some Promise join'd to it; for God's Promises are the Postulato of the Gospel, and the only Foundation of Faith"[75]).

Der puritanische Gottesbegriff weist dem Menschen eine zweifache Stellung in der Welt zu. Gottes fordernde Majestät, sein in seiner Willkür gegebenes Gesetz erniedrigen den Menschen zur Kreatur. Die Prädestination erhöht ihn wieder, denn da der Auserwählte der Gnade Gottes unbedingt sicher

[74]) Dumb, Philosopher. Aitken, Vol. 15 p. 205.
[75]) Asgill, Nr. 2, 10/11.

ist, kann er in vollkommener Ruhe und Gewißheit das jenseitige Leben erwarten.

Defoes Ansicht über die Stellung des Menschen Gott gegenüber kommt zum Ausdruck in dem Bilde, in dem er in dem 'Essay upon Honesty'[76]) mehrmals seine Gedanken darüber klarzumachen versucht. Die Vorstellung von Gott als dem „great Landlord or Lord of the Manor"[77]), dem der Mensch als „copyholder"[78]) seine Rente zu zahlen hat, charakterisiert eine wichtige Stufe der Entwicklung der Ansicht über die Stellung des Menschen zu Gott. Den Frühpuritanismus kennzeichnet das „Kreaturgefühl". An seine Stelle tritt im Laufe der Zeit ein immer loseres Abhängigkeitsverhältnis — Landlord, Copyholder — das im Deismus noch stärker gelockert wird. Der Landlord wohnt, um im Bilde weiterzusprechen, in der „großen Stadt", weit ab von seinen Besitzungen, die die Copyholders fast wie ihr Eigentum verwalten. Wenn man Defoes Bild zu Ende denkt, so wie es die Ereignisse im Wirtschaftsleben vor Augen führen, charakterisiert es die Stellung des Menschen zur Gottheit in der Mystik. Der freeholder strebt darnach, landlord zu werden — der Mensch fühlt in sich die Gottheit, fühlt sich als die Gottheit.

Ist das Frömmigkeitsideal, das sich aus Defoes Werken entwickeln läßt, noch puritanisch? Oder: welche, dem Puritanismus wesensfremden Züge wirken sich in ihm aus?

Bei der Charakterisierung des Verhältnisses, das der Mench Gott gegenüber einnimmt, ist die Beantwortung der Frage nach Ursprung und Wesen der Sünde nicht zu umgehen.

In der 'Geschichte des Teufels' versucht Defoe, eine wissenschaftliche Abhandlung über die Sünde zu geben. Was ist Sünde? Woher kommt sie? Ist der Teufel selbst die Sünde? Oder veranlaßt er die Menschen zu sündigen?

Schon in der Frage nach dem Wesen der Sünde kommt die kritische Stellungnahme Defoes zum Ausdruck, die man noch bei Baxter vergebens sucht. Baxter interessiert es nicht so sehr, was „Sünde" ist. Ueber den Ursprung des Bösen sagt er: „Man is of a middle nature, between both as partaking

---

[76]) Essay upon on Honesty, Aitken, III, 19.
[77]) Ebd.
[78]) Ebd. S. 18.

of both flesh and spirit". Ihn bewegt vielmehr die Frage: bin ich auserwählt?

Milton charakterisiert das Wesen der Sünde:

„Evil into the mind of God or Man
May come and go so unapproved, and leave
No spot or blame behind"[80]).

Sünde ist nach Milton's Anschauung Begierde. Dadurch gewinnt der Begriff „Sünde" an weit größerer Lebensnähe als der Baxter's[81]). Bei Defoe kommt der innerliche Zusammenhang zwischen „Sünde" und dem Gottesbegriff zum Ausdruck, wenn er sagt: „Jede Sünde ist eine Empörung gegen Gott"[82]). Die Abstufungen innerhalb der einzelnen Sünden verlieren bei Defoe an Bedeutung. J e d e Sünde ist eine Empörung gegen Gott. Defoe nähert sich in seinem Begriff „Sünde" stark dem Milton'schen, denn er sagt: „ . . . seeing to desire to sin is to sin. The abstaining from evil, therefore, depends not only and wholly upon limiting or confirming the man's actions but upon the man's limiting and confirming his desires"[83]).

In Verbindung mit dieser Vorstellung von der Sünde stehen Defoe die Handlungen des Teufels an und mit den Menschen.

Es ist ein Stück Tradition aus dem von aufklärerischen Ideen noch unbeeinflußten Puritanismus, ist eine Auswirkung der puritanischen Erziehung, daß der Teufel im Denken und Glauben Defoe's eine bedeutende Rolle spielt[84]). Der gläubige Puritaner fühlt sich beständig vom Satan umlauert, der ihn mit List und Gewalt von dem Wege, der ihn zu Gott führt, abzubringen versucht. Baxter's 'Christian Directory'[85]) weist 50 verschiedene Arten der teuflischen Versuchung nach und gibt für jede eine geeignete Abwehrmaßnahme. Defoe kannte

---

[80]) Milton, Paradise Lost V, 112

[81]) Wilde, S. 80.

[82]) Defoe: Geschichte des Teufels, Chap. V.

[83]) Defoe, ebd. S. 59.

[84]) Ueber die Stellung des Teufels in der englischen Literatur. Vgl. G. Roskoff, Geschichte des Teufels. — P. Carus, The History of the Devil 1900. — R. G. G. Art. „Teufel". — Weitere Literatur vgl. Blaß, S. 28, Anm. 2, und Weil.

[85]) „It is Presupposed . . . what Scripture saith". (Works ed. b. W. Orme 1830, II, 258 und 62.)

dieses Werk Baxter's, ebenso, wie ihm eine Reihe anderer Schriften, die sich mit dem Teufel- und Hexenglauben befaßten, sicher nicht unbekannt waren[86]). In manchen Stücken ähnelt Defoe's Vorstellung vom Teufel der Milton's, wenigstens zu Zeiten. Nur gründet sie sich einmal auf eine größere buchstäbliche Auslegung der über den Teufel handelnden Bibelstellen als die Milton's. Und dann wagt Defoe in 'Political History of the Devil . . .' als erster den damals einzigartigen Versuch, das Wirken des Teufels in der Geschichte nachzuweisen[87]). In dem Bilde, das sich Defoe vom Wesen und der Erscheinung des Teufels macht, vereinigen sich mit den aus der Bibel gewonnenen Erkenntnissen, daß der Teufel der Widersacher Gottes und der erbitterste Feind der Kirche sei, dessen Reich dem Reiche Gottes gegenüber stehe—mystisches Ideengut und aufklärerische Gedanken „Whereever God serects a house of prayer, the Devil always builds a chapel there"[88]) — „God and the Devil . . . are on an evident level as to the cartainty of their existence, and . . . bear an equel share in our faith"[89]). Aber: „Niemand hat den Teufel gesehen", sagt Defoe an anderer Stelle[90]). Jedoch, es wäre unklug, daraus zu schließen, „that there is no devil, because we do not see him . . ."[91]). „The devil has witnesses of his being and nature, just as God Himself of His"[92]).

Zu Zeiten glaubt Defoe fest, daß der Teufel als Fürst der Luft, als Gott der Welt irgendeine Gestalt annehmen kann, wenn er es will. Welcher Art diese Gestalt ist, weiß Defoe nicht[93]), ja, gelegentlich spricht er dem Teufel diese Fähigkeit auch wieder ganz ab und charakterisiert ihn als ein Laster[94]).

Ursprünglich ein Engel — so erklärt er sich die Entstehung des Fürsten der Welt — hat er aus Uebermut einst

---

[86]) Vgl. Einzelheiten bei Weil, Wesen und Ursprung, S. 59 ff. — Blaß, S. 35/36.

[87]) Ueber Einzelheiten vgl. Blaß, S. 36 f., 41 f.

[88]) Tr. B. E. 1.

[89]) H. D. 7.

[90]) Defoe, Geschichte des Teufels, Chap. V, 59.

[91]) Defoe, A Vision of the Angelic World, Aitken, III, 247

[92]) Ebd.

[93]) Ebd. S. 299.

[94]) Ebd. S. 210/11.

die Ausübung eines göttlichen Befehles verweigert. Der Verlust seiner Engelnatur war die Folge. Sein Sturz brachte ihn in Gottferne, und nicht die Gluten der Hölle sind es, die ihn nun ewig quälen, sondern die Sehnsucht nach der Gottnähe, der Neid auf die Menschen, denen wenigstens die Möglichkeit gegeben ist, einst in Gottnähe leben zu dürfen. Er leidet an einer schrecklichen Verzweiflung, an der Bekümmernis seiner Seele, an dem ewigen Nagen seines Gewissens. „Er ist aus dem Orte der Herrlichkeit verjagt und aus den Gegenden des Lichtes vertrieben. Verzweiflung ist sein herrschender Affekt"[95].

Und doch hat der Teufel nach Defoe's Meinung noch immer einen bedeutenden Einfluß auf das Leben und den Glauben der Menschen: „Gott und der Teufel, so sehr sie auch ihrer Natur nach einander entgegen und ihrer Wohnung nach von einander entfernt sind, haben fast einer soviel Teil als der andere an unserm Glauben . . . Der leugnet, welcher eines leugnet, gemeiniglich auch das andere. Die Existenz eines G o t t e s zu glauben, verbindet uns die Natur. Die Existenz eines T e u f e l s zu glauben, verpflichtet uns die Vernunft. Das erstere ist eine Demonstration, welche von der Realität der sichtbaren Ursachen hergenommen ist. Das andere ist eine Herleitung der Realität aus ihren Wirkungen[96]).

Die Macht des Teufels ist groß, denn Gott läßt ihm völlige Handlungsfreiheit an den Menschen bis zum Tage ihres jüngsten Gerichtes.

Auch der Teufel hält sich Diener. Zu ihnen gehören: wollüstige Träume, die den schlechten Anlagen der Menschen schmeicheln, und den Menschen unsichtbare Geister, die beständig von dem „Generalstabsquartier" des Teufels in alle Richtungen der Welt abgesandt werden, um seine Befehle auszuführen.

Nicht die Hölle mit ihrer unermeßlich großen, heißen Glut ist sein Wohnort, sondern ferne Regionen jenseits der Athmosphäre.

Die Gestalt, die sich alte Frauen und Kinder vom Teufel vorstellen: den gehörnten Menschen mit dem Pferdefuß und dem Schwanze mit der Yuaste, verspottet Defoe. „Der Teufel

---

[95]) Ebd. Kap. V.
[96]) Ebd. S. 29 ff.

selbst würde sich fürchten, wenn er einem solchen Wesen begegenete."

Auch gegen alle sogenannten Schutzmittelchen vor dem Teufel, wie sie in Gestalt von Amuletten, Schutzbriefen, Pillen usw. in Zeiten, in denen des Teufels Herrschaft besonders stark ist, von betrügerischen Händlern unter die Leute gebracht werden, zieht Defoe in beißendem Spott zu Felde[97]), und die Wirkung von jeder Art von Teufelbeschwörung stellt er in Abrede. „The Devil is not to be raised by art: no magic, no conjuring, no circles or squares, no prayers read backward no, or forward either, will bring him out, unless he pleases . . . but as for your pretenders to art, that they can raise him and lay him, fetch him or sed him out, it is all a cheat"[98]).

Ueber die Erfindung der Talismane sagt Defoe: „They are a Kind of astrological magic, in which he (the devil) managed with a great deal of subtlety and art, bringing the stars and planetary influence into play; and by an unpractised subtlety the art was then carried on with spell and charme, by words cut in metals and in stones, divining by the beryl, by the ancethyst, by the lustre of the emerald, and the ruby, and by all the old superstitions brought into a new rule of practice. This was called the talismans or the sympathetic conjuring-stone"[99]).

Wer ist nun der Teufel? Es sind nach Defoe's Meinung weder die Wahrsager noch die Gauner, noch Diebe und Hexen[100]), die unschuldigerweise angeklagt und ihres Lebens beraubt wurden. Es sind die Freigeister, die Atheisten, die sich von keinerlei Religion oder Moral leiten lassen, die sogar den Namen dessen ableugnen, der sie schuf[101]).

Dann wieder kommt Defoe zu der Ansicht, daß der Teufel und seine Abgesandten nur die schlechten Eigenschaften sind, die in der Brust eines jeden Menschen wohnen. So hat jeder Mensch seinen „familiar Spirit", der ihn auf Abwege

---

[97]) Defoe, The Plague.

[98]) Defoe, A System of Magic, II, Kap. 6.

[99]) Defoe, ebd. Kap. 2. — Ueber Defoe's gegenteilige Ansicht in den Secret Memoirs und ihre Begründung, vgl. Weil, S. 89 ff.

[100]) Ueber die Verbindung v. Teufels- und Hexenglauben vgl. Blaß, S. 30/31.

[101]) Vgl. 'A Vision . . .' Aitken, III, 91 f.

führt. „One has a devil of one class acting him, one another, and every man's reigning vice is a devil to him"[102]).

Trotz dieser Ansichten über den Teufel hat Defoe für seinen eigenen Glauben die Verbindung mit den Ideen, die seine Zeit von einer früheren übernommen hatte, nicht ganz zu durchschneiden vermocht. Den Beweis dafür erbringt vor allem die 'Political History of the Devil'. Blaß hat Bedenken, „angesichts des ironischen Tones das Buch überhaupt ernst zu nehmen"[103]). „Dieser leichte Ton entspricht doch für einen Gläubigen nicht dem Ernst des Gegenstandes". Warum sollte man an der Ehrlichkeit und Aufrichtigkeit von Defoe's Vorwort zur zweiten Auflage[104]) zweifeln? Ist nicht diese Mischung von Ernst und Ironie — wie Blaß es nennt — vielleicht sagte man hier besser „Humor" — ein deutliches Zeichen für das Miteinander-Ringen der beiden Weltanschauungen: des Puritanismus und der Aufklärung? Zweifellos verspottet Defoe zwar den Teufel in irgendeiner Gestalt. Aber — und das beweisen seine Werke mehr als einmal: er selbst glaubt an ihn als an ein personifiziertes Geisteswesen, wenn er ihm auch nicht die karikaturenhafte Gestalt zumutet, die ihm manche seiner Zeitgenossen noch andichteten.

Welche große Bedeutung der Teufel für Defoe selbst hatte, erkennt Dottin, wenn er sagt: „L'oevre entière de De Foe est dominé par un ombre immense, celle du démon. Satan est au fond le principal personnage de ses romans"[105]).

Und in der Tat: Defoe's Romane enthalten die theoretisch in der 'Geschichte des Teufels' ausgesprochenen Gedanken in ihrer Auswirkung im täglichen Leben. Der Teufel spaziert z. B. auf Robinson's Insel herum, macht, so viel in seiner Macht steht, die Anstrengungen Robinson's zunichte, beeinflußt das Wetter, um Robinson am Arbeiten zu hindern und schickt Kannibalen, die Robinson's Kühe rauben. Satan ist immer gegenwärtig und immer tätig, und die „attacks of Devil" stellt Defoe als „historical and true facts" dar[106]). Moll Flanderns steht er ständig zur Seite, die Handlungsweisen des

[102]) Defoe: Political History of the Devil, II Kap. 9.

[103]) Blaß, S. 38, 57.

[104]) ed. by Hazelitt 1727, „the author affirms . . . may be laughed at."

[105]) Dottin, Defoe et les Sciences occultes, S. 107.

[106]) Aitken, III, XI.

Colonel Jaque versucht er zu bestimmen, wann immer er es vermag, und „da der Teufel nicht so leicht zu entmutigen ist, findet er stets Mittel und Wege, um die Niedertracht, die er vorhat, auszuführen“[107]). Auch in Briefen bedient sich Defoe seines Namens, um die Empfänger vor ihm zu warnen. „Peradventure, Henry, Satan may atempt thee to deny the truth“[108]). In einem Briefe an Bradburt schreibt er: „I advise thee to consider what Progress the Power of Satan hath made among the people of the Land, to debauch and to stir up the People to Vanity, even in the few days, which have pass'd since the Queen was gathered . . .“[109]). Thomas Bradburt hatte „verily preached the Doctrines of Devils, for thou hast said that men should return Evil for Evil, for as the Word teaches thee otherwise and thou art Commanded to return Good for Evil“[110]).

Defoe schreibt also viel über den Teufel und seine Gestalt. Er berichtet auch, wie die Zitate z. T. schon bewiesen, darüber, wie er im Leben der Menschen wirkt. Aber die Frage nach dem Ursprung des B ö s e n , die seiner Meinung nach weder die Schrift[111]) noch Milton gelöst haben, vermag auch er nicht zu beantworten. Meist identifiziert er das Böse mit dem Teufel, wenn er auf die Wirkungen des Bösen im Leben der Menschen seiner Zeit zu sprechen kommt.

Doch auch hier fehlt das gegenteilige „Aber“ nicht. Man liest in 'A Vision of the Angelic World'[112]) ausdrücklich: „But having charged Satan home in that part, I must do the Devil that justice as to own that he is the most slandered, most abused creature alive; thousands of crimes we lay to his charge that he is not guilty of; thousands of our own infirmities we load him with which he has no hand in; and thousands of our sins, which as bad as he is, he knows nothing of; calling him our tempter and pretending we did so and so as the devil would have it when on the contrary the devil had no share

---

[107]) Vgl. Col. Jaque, S. 13, 17 u. a. m. — In der Kurtisane Roxana bewirkt er unaufhörlich die Vorstellung von Größe, Reichtum und Macht.

[108]) A Rebuke, S. 14.

[109]) A Friendly Epistle, S. 24.

[110]) Ebd. S. 29.

[111]) „Scriptures gives but very little light into it.“

[112]) und [113]) Aitken, III, 248.

in it, and we were only led away for our own lusts, and enticed"[113]).

Die Mittel, durch die der Teufel wirkt, sind in den verschiedenen Zeiten verschieden gewesen[114]). Er gleicht sie der jeweiligen Kulturstufe eines Volkes an. Mit Trunksucht, Fluchen, Schwören versucht der Teufel zur Zeit Defoe's, sich der Seelen zu bemächtigen. Damit wirkt er vorerst in den Reihen der Vornehmen, denn er ist klug genug zu wissen, daß, wenn erst die obersten Schichten der Gesellschaft ihm gehören, bald auch die Massen des Volkes jenen folgen. Gelegentlich der Wahl King William's sagt ein „gentleman of very high rank to Jack".' Go home to your lady, and tell her, we have got a Protestant King and Queen; and go, make a bonfire as big as a house, and bid the butler make yee all drunk, ye dogs. 'Here was sacrificing to the Devil, for as thankgiving to God"[115]).

Defoe ist also durchaus überzeugt von der gewaltigen Macht des Teufels im Leben der Menschen. Ist das nun ein Grund für ihn, sich pessimistischen Gedanken des Zweifelns an der endgültigen Erlösung hinzugeben? Mir scheint, in dem Optimismus, mit dem er immer und immer wieder auf die Möglichkeit der Menschen hinweist, sich durch ihre Reue mit Gott aussöhnen zu können, selbst dann noch, wenn es dem Teufel mehr als einmal geglückt ist, sie vom Guten abzuwenden, klingt schon eine Weltanschauung an, die über die strenge, kalte, ursprünglich pessimistische des Puritanismus siegen, die den grausamen Glauben an eine Vorherbestimmung ersetzen wird durch den an den freien Willen der Menschheit, durch eigne Entscheidung für das Gute oder Böse die Stellung zur Gottheit selbst zu bestimmen. „They who repent and their ill lives amend-Stand next to those who never did offend"[116]).

Man wird bei diesem Gedanken unwillkürlich wieder an Joseph Wittigs Werke erinnert[117]). Wie Wittig heute, so war

---

[114]) Ueber Einzelheiten vgl. Blaß, S. 41 ff.

[115]) 'Poor Man's Plea, S. 15. — Vgl. auch: 'Weekly Review', VIII, 247/48, zitiert bei Wilson, Memoirs, S. 38. — Review II, 330 bei Wilson, S. 36/37.

[116]) Aitken, III, 24. Essay upon Honesty.

[117]) Vgl. bes. 'Herrgottswissen' die Kap. vom Tauwetter, vom Mysterium der menschl. Handlungen — Gottes Hand über . . .

Defoe damals der Künder eines vielen seiner Zeitgenossen unverständlichen, lebensbejahenden Optimismus. Nicht das Sündigen an sich, wohl aber die Feigheit, eine begangene unrechte Handlung nicht eingestehen zu wollen, tadelt er.

„Some people tell us they think they need not make any open acknowledgment of their follies, and' tis a cruelty to exact it of them, that they could rather die than submit to it — that their spirits are too great for it . . 'Tis a strange thing that we should not be ashamed to offend, but should be ashamed to repent; not afraid to sin, but afraid to confess . . . Among the worst of cowards let him be named, who having sinned. 's afraid to be ashamed: And to mistaken courage he's betrayed, Who, having sinned, 's ashamed to be afraid[118]).

Es ist ganz bezeichnend für Defoe, daß fast alle seiner Romane damit enden, daß die Helden alle ihre Schlechtigkeiten bereuen und als fromme Menschen ihr Leben in der Heimat beenden. Daß es ihnen gut geht, ist nicht mehr ausschließlich eine Auswirkung des puritanischen Lohn-Strafe-Gedankens.

Im Verlaufe der Handlung benützt Defoe jede Gelegenheit zu betonen, wie es die Menschen immer und immer wieder den Wirkungen der Reue verdanken, daß ihnen, allerdings in Verbindung mit der göttlichen Gnade, dadurch nie die letzte Heilsmöglichkeit genommen wird. „How can it be too late for any man to receive mercy? Does he think he is able to sin beyond the power on reach of Divine mercy? Pray, tell me, there may be a time when provoked mercy will no longer strive, and when God may refuse to her; but that' tis never too late for men to mercy, and we that are Christ's servants are commanded to preach mercy at all times in the name of Jesus Christ, to all those who s i n c e r l y r e p e n t ; so that' tis n e v e r t o o l a t e t o r e p e n t"[119]).

Also nicht als der Bußprediger, der in Sack und Asche vor das Volk tritt und sein donnerndes und an ewige Strafe und Verdammnis gemahnendes „tut Buße" ertönen läßt, steht

---

[118]) Aitken, III, 25. An Essay upon Honesty.

[119]) Vgl. dazu auch Whibly, The Life and Strange Surprising Adventures, S. XXVI; „Rob. Chr. does not tell . . . I am in great distress'. — Vgl. auch Moll Flanders: S. 20, 80, 110, 142, 431, 434, u. a. — Colonel Jaque: S. 58, 61.

Defoe seinen Zeitgenossen gegenüber. Sein Herz fühlt es, und sein Verstand bestätigt es ihm, daß Gottes Vaterliebe zur Versöhnung mit den Menschenkindern, die gesündigt haben, s t e t s bereit ist.

Zwischen den beiden Polen Gott und Teufel befinden sich die verschiedensten Klassen der Geister in „ihren unterschiedlichen Vollkommenheitsgraden[120]). Ueber ihr Wesen und ihre Stellung zu Gott, dem Teufel und den Menschen äußert sich Defoe vor allem in 'A Vision of the Angelic World' — 'The Political History of the Devil' — 'A System of Magic' — 'History and Reality of Apparitions'[121]). Als die höchsten und vollkommensten der Geister gelten ihm die „Angels", als die niedrigsten die „Devils", die Diener des Teufels. Der Erdball, der von vielen Sphären umzogen wird, ist bevölkert von einer Unzahl von Geistern, die teils als „Human Souls", als Seelen der gestorbenen Menschen, die, wie Defoe immer wieder betont, nie aus dem Jenseits ins Diesseits zurückzukehren vermögen, teils als „ministering spirits", als Schutzgeister zur Bewachung von Gott den Menschen gesandt, jene Sphären bewohnen.

Das Wesen eines „good or bad spirit" kennzeichnet sich darin, daß „it is an unrestrained, unlimited being" . ., daß „it can act in an unvisible and imperceptible manner; it moves without being prescribed or limited by space, it can come and not be seen, go and not be perceived: it is not to be shut in by doors, or shut out by bolts and bars"[122]).

Für Defoe's Vorstellung von Geistern bildet die Bibel die Grundlage. Wenn er von „Geisterwelt" spricht, lehnt er die schon hier und da auftauchenden Ansichten von Vertretern jener neu einsetzenden Geistesrichtung, die wir heute Spiritismus nennen, und die schließlich in die Romantik mündet, vollständig ab. „All that part of calling up good spirits or guardian Angels to a visible appearence, seems to be fictitious and groundless"[123]). Durchaus auf dem Boden der Bibel stehend, gelangt er zu der Vorstellung: „There is a certain converse between the world of spirits and the spirits in this wold,

---

[120]) Weil, S. 25.
[121]) Ueber Einzelheiten vgl. Weil, 25 ff.
[122]) History and Reality of Apparition. Introduction S. 2.
[123]) Ebd. Kap. 9.

that is to say between spirits uncased or unembodied and souls of men, embodied or cased up in flesh and blood, as we all are on this side death . . The discoveries in the Scripture which lead to this are innumerable"[124]).

Defoe's Stellung zu dem gesamten Gebiete der übersinnlichen Welt, die mitbestimmend ist für seine Ansicht über das Verhältnis, in dem sich der Mensch zur Gottheit befindet, hat A. Weil einer genauen Untersuchung unterzogen[125]). Sie muß dabei immer wieder feststellen, daß auch auf diesem Gebiete Defoe's Inneres dem Kampfplatze vergleichbar ist, auf dem alle mit Puritanismus ererbten Vorstellungen im Streite liegen mit den Ideen einer Weltanschauung, deren Fundament nicht mehr die unantastbare Autorität der Bibel und der durch nichts zu erschütternde Offenbarungsglaube sind. Im allgemeinen kann man wohl sagen, bildet auch auf diesem Gebiete für Defoe die Bibel die Hauptquelle seiner Erkenntnis. Das, was er in ihr liest, ist dazu geeignet, der in seiner eignen Natur ruhenden Veranlagung oder Fähigkeit, sich Uebersinnlichem hinzugeben, noch neue Nahrung zuzuführen. Das schließt nicht aus, daß aufklärerisches Gedankengut, wie es etwa auf diesem Gebiet Webster's[126]) und Hutchinson's[127]) Schriften zum Ausdruck brachten, ihm Worte in die Federb gab, die ebensogut am Schreibtische eines aufgeklärten Menschen des 20. Jahrhunderts hätten niedergeschrieben sein können. „If sometimes they happen a propose, and according to the explanation of our old Women, it is only chance . . . For as the thoughts of Night are wandering, inconsistent and extravagant, 'tis no wonder that they hit upon some succeeding Extravagants . . . It is, I think beyond all doubt that dreams are generally the Effect of Day's Thoughts[128]), especially of such thoughts as we have fixed deepest in our minds, and this by a nice Observation, you will find to be true. For the Organs of Sensation, or animal faculty, having been strongly impressed by any Thoughts,

---

[124]) A Vision of the Angelic world, S. 249.

[125]) Weil, Wesen und Ursprung von Defoe's Vorstellungen der übersinnlichen Welt.

[126]) Webster, The Displaying of supposed Witchcraft, 1677.

[127]) Hutchinson, An Historical Essay on Witchcraft', 1718.

[128]) Hier klingen Gedanken aus Nashs 'Terrors of Night' an.

Noises etc., there remains an Aptness and Propensity to receive the same; for it's most certain that if your Mind has been very intent upon anything, the same will for some Time, that is, till those Impressions are little worn off, crowd into your mind notwithstanding you endeavour to devert your thoughts by contrary Contemplations . .; But the Nature and Difference of Dreams is chiefly to be attributed to the particular complexion; as Colerick, Melancholy etc. As for Apparitions and Hagriding, they are generally the effect of Imagination; and a disturbed animal Faculty; for as to the nature and cause of Hag-riding, or the Incubus Physicians know it full well to be only a naturel Distemper: And to prove that Apparations and Appearances are generally the Effect of Fear and Imagination, I would give several remarkable stories, and some of them from my own Experience[129]).

Also: Defoe steht in seinen Ansichten über transzendentale Dinge zu gleicher Zeit in zwei Lagern. Nicht immer werden sie ihm von seinem Verstande diktiert. Oft hindert ihn die autoritative Stellung, die die Bibel noch in seinem Denken einnimmt, sich von dem mit der biblischen Anschauung aufs engste verbundenen Aberglauben seiner Zeit zu lösen.

Ist Defoe's Frömmigkeitsideal noch puritanisch, oder welche dem Puritanismus wesensfremden Züge wirken sich in ihm aus?

Wie Defoe's Gottesvorstellung nicht mehr n u r dem, wenn auch durch verschiedene Einflüsse zwar schon abgewandelten, aber im wesentlichen doch noch puritanischen Gottesbegriff seiner Zeit entspricht, sondern in einzelnen feinen Zügen einerseits schon auf dem im „Deismus" ausgeprägten „Gott" hinweist, andrerseits aber auch einzelne Kennzeichen der Entwicklungslinie andeutet, die vom Puritanismus zum Methodismus führen, so ist naturgemäß auch sein Frömmigkeitsideal nicht mehr n u r puritanisch. Es ist bezeichnend und kann als charakteristisches Merkmal des veränderten Defoeschen Frömmigkeitsideals angesehen werden, wenn der Dichter in den 'Serious Reflections' in dem 'Essay upon Honesty' ausdrücklich unterscheidet zwischen einer an sich bösen Tat und der sündhaften Gesinnung des Menschen, der die Tat zu vollbringen hat. Nicht jede Tat, die vielleicht nach den Para-

[129]) Mist's Journal, February 6th, 1720, bei W. Lee, II, 193.

graphen des Strafgesetzbuches verurteilt wird, braucht eine Sünde vor Gott zu sein. „A ship may by stress of weather be driven upon sands and dangerous places, and the skill of the pilot not be blamable; but he that runs against the wind, and without any necessity, upon a shelf which he sees before him, must do it on purpose to destroy the vessel, and ruin the voyage". Ebenso ist es mit der Sünde. „Not from the being guilty of any extraordinary sin, but from the manner and method of his behaviour"[130]) hängt es ab, ob Gott einem Menschen eine Handlung als sündige Tat anrechnen wird[131]).

Auch das zentrale Dogma des Puritanismus: die Prädestinationslehre, mußte nach und nach wieder einmal jene geistige Richtung als Gegenströmung erzeugen, die historisch genau so weit zurückzuverfolgen ist, wie die Lehre von der Prädestination — die Richtung nämlich, die, ohne zunächst die Gnadenwirkung Gottes ganz auszuschalten, dem Menschen so viel eigne Kraft zuspricht, sich aus freiem Willen für das Gute oder Böse entscheiden zu können. In allen Zeiten werden Augustinismus und Pelagianismus im Kampfe miteinander um die Vorherrschaft ringen.

Das Frömmigkeitsideal des Frühpuritanismus trägt die Kennzeichen des zu besonders krasser Ausprägung gelangten Augustinismus. Defoe's Frömmigkeitideal ist ein Zeugnis für das Ringen jener beiden Weltanschauungen, die, so lange die christliche Religion bestehen wird, stets im Kampfe miteinander liegen und dadurch immer wieder die Veranlassung zur Bildung besonderer „religiöser Gruppen" — im weitesten Sinne sei dies Wort hier gebraucht — geben werden.

In welcher Weise wirkt sich Defoe's Gottesbegriff in dem Zusammenleben der einzelnen Menschen untereinander aus?

Der strenge, kalte, puritanische Gott, vor dem der Mensch zitterte, den er fürchtete, den er sich vielleicht gnädig erhielt, wenn er ein Leben ständiger „selfcontrol", ohne jede Art der „recreation", führte, zerstörte die Fäden gegenseitigen Miteinanderlebens zwischen den Menschen. Den frommen Puritaner trennte das Verhältnis, in dem er zu Gott stand, von seinen Mitmenschen sowohl als auch von der Natur. Eine

---

[130]) Aitken, III, 42.

[131]) Ganz ähnliche Gedanken begegnen wieder bei Jos. Wittig: 'Herrgottswissen', S. 212 ff.

innige Gemeinschaft mit irgend jemandem ließ es nicht aufkommen. Es führte ihn also schließlich zu völliger Vereinsamung. Mit der Wandlung des puritanischen Gottesbegriffes mußte auch ein anderes Verhältnis zwischen den Menschen entstehen.

„Quo tibi fieri non vis, alteri ne feceris". Das ist die leitende Idee, die sich aus Defoe's Gottesbegriff für sein Verhältnis zu den Menschen ergibt. Das eigne „Ich" fängt an, aus seiner Mittelpunktsstellung in die Peripherie des Denkens zu gelangen, das heißt: wichtiger als ununterbrochene „selfcontrol" ist für Defoe die Uebung in „honesty"[132]) andern gegenüber.

Defoe engt den Begriff „Honesty" scharf ein, dadurch, daß er ihn nur auf das Verhältnis der Menschen untereinander angewandt wissen will. „Honesty is a general probity of mind, an aptitude to act justly and honourably in all cases, religious and civil, and to all persons, superior or inferior"[133]).

„Honesty" ist ihm gleichbedeutend mit „justice", „equity", and „honour". „Honour is a higher word for it . . . and differs from justice only in the name, for honesty and honour are the same"[134]).

„Honesty" ist von höchster Bedeutung für einen Menschen bei seiner Bewertung hier und im Jenseits. „This honesty is of so qualifying a nature that'tis the most denominative of all possible virtues; an honest man is the best title can be given in the world . . .; without it a man can neither be a Christian or gentleman . . .[135]) Honesty has such a general character in the minds of men, that the worst of men who neither practise or pretend to any part of it, will yet value it in others, such is the veneration all men have for it, that the general blessing of a father to his son is: 'Pray, God make thee a honest man'"[136]).

„Honesty is equity; every man is lord-chancellor to himself, and if he would consult that principle within him would

---

[132]) Aitken, III, 16.
[133]) Ebd. S. 27.
[134]) Ebd.
[135]) Ebd. S. 27.
[136]) Ebd. S. 28.

find reason as fair as advocate for his neighbour as for himself"[137]).

Puritaner-Didaxis klingt an in den Worten, wo er vor falscher „Honesty" warnt: „The greatest mischief which to me seems to attend this virtue (honesty), like the thorn about the rose, which pricks the finger of those who needle with it, is p r i d e ; 'tis a hard thing for a man to be very honest, and not be proud of it"[138]).

Wieweit Defoe jedoch davon entfernt ist, mit diesen Ansichten ein Vertreter einer b e s o n d e r e n kirchlichen Richtung oder Gruppe zu sein, zeigt seine praktische Folgerung, die er aus dem, was ihm „honesty" bedeutet, zieht. „Some may object, if I must serve all mankind as I would be served in like case, then I must relieve every begger and release every poor debtor; for if I was a beggar, I would be relieved, and if I was in prison, I would be released; and so I must give way all I have. T h i s i s i n v e r t i n g t h e a r g u m e n t ; f o r t h e m e a n i n g i s i n t h e n e g a t i v e s t i l l , d o n o t t o a n o t h e r a n y t h i n g , o r p u t n o h a r d s h i p u p o n a n o t h e r , w h i c h y o u w o u l d n o t a l l o w t o b e j u s t e i f y o u w e r e i n t h e i r c a s e" [139]).

Dieser Gedanke: was du nicht willst, das man dir tu', das füg' auch keinem andern zu, diese uralte „goldne Regel", ist weder typisch für den Gottesbegriff des Puritanismus noch für den des Anglikanismus oder des Deismus. Aber wo sie bis in ihre letzten Folgerungen befolgt wird, deutet sie auf eine fast uneingeschränkte Toleranz.

Rechtschaffenheit verlangt, daß man nicht nur seine Schulden bezahle, sondern sich als Schuldner gegenüber der ganzen Welt fühle.

Hier klingt nun wieder noch einmal das, wenn auch stark abgeschwächte und in eine andere Richtung gedrängte Kreaturgefühl des Frühpuritanismus an. Denn: nicht Mitleid oder Liebe allein sind die das Verhältnis Mensch zu Mensch bestimmenden Kräfte. Der Mensch soll im S c h u l d n e r - Verhältnis zur Menschheit stehen, weil „rich men are their maker's freeholders, they enjoy freely the estate. He has given

[137]) Ebd. S. 33.
[138]) Ebd. S. 28.
[139]) Aitken, III, 33.

them possession of, with all the rents, profits, and emoluments, but charged with a fee-farm rent to the younger children of the family, namely the poor; or if you will you may call them God s copyholders, paying a quit — rent to the Lord of the manor which quit — rent he has assigned for the use of the rest of mankind to be paid in a constant discharge of all good offices, friendly, kind and generous actions: and he that will not pay his rent cannot be an honest man, any more than he that would not pay his other debts"[140]).

Aus diesem Schuldnergefühl heraus sei der Mensch ständig bemüht, seinen Mitmenschen so viel Gutes zu tun, wie die Vorsehung dazu Gelegenheit bietet[141]). „To pay every man their own is the common law of honesty, but to do good to all mankind, as far as you are able, is the chancery law of honesty"[142]).

Und dazu bietet schon das tägliche Zusammenleben mit den Menschen der nächsten Umgebung reichlich Gelegenheit. Im 'Family Instructor' äußert sich Defoe eingehend über das Miteinanderleben von Eheleuten, von Eltern und Kindern, von Hausherr und Gesinde. Die dort vor jedem Dialog beschriebenen Personen lassen, wie Dressler sagt[143]), eine „Feinheit der Seelenbeobachtung erkennen, die auch den Psychologen des 20. Jahrhunderts überrascht". Puritanisch bleibt der Grundakkord, der aus den psychologisch übrigens auch oft erstaunlich feinen Unterredungen zwischen dem frommen Ehemann und seiner noch unerweckten („unregenerate") Gattin herausklingt, wenn sie ihm seine Zurückhaltung vom Theater und dem Kartenspiel vorwirft. Denn keines ihrer Worte vermag ihm seine „selfcontrol", seine Selbstbeherrschung, zu rauben. Der religiöse Mensch ist auch für Defoe noch der beherrschte Mensch, der unbeirrbar die Richtung innehält, die die Religion der Entwicklung seines Seelenlebens vorschreibt. Das, was hier wieder nicht mehr nur puritanisch ist, zeigt sich nicht in der Art der Gedanken, die Defoe zu dem eigentlichen Gegenstand dieser Abhandlung äußert, son-

[140]) Aitken, III, 18.
[141]) Ebd. S. 21: „It is not only . . ., to do".
[142]) Aitken, III, 16.
[143]) Dressler, S. 101.

dern in seiner Fähigkeit zur „Seelenbeobachtung" bi anderen Menschen. Echt puritanisch ist „selfcontrol". Sie hinderte ja gerade, wie das schon an anderer Stelle ausgeführt wurde, den Puritaner daran, für das Innenleben seiner Mitmenschen ein näheres Verständnis zu bekommen. Doch dieser Zug der Defoeschen Frömmigkeit ist wieder nicht an der Oberfläche ihrer Erscheinungen zu suchen.

Nach den Aeußerungen im 'Family Instructor' betrachtet Defoe das Leben in jeder Hinsicht als Stufenleiter, und die Welt mit ihrer Vergänglichkeit vermag ihn aus der Entwicklungsrichtung nicht herauszubringen. Einsam, aber unbeirrt schreitet er auf seinem Wege dahin, ein Pilger, der in die Heimat zieht. Jedoch schon Bunyan's Pilgrim's Progress läßt erkennen, daß das „Solitude-Ideal" für den Engländer nicht gleichbedeutend sein kann mit der Forderung der Askese, der Weltflucht. Dem „Pilger" begegnen alle Versuchungen und Gefahren zum Heil seiner Seele, um seine Gesinnung zu festigen, sein Solitude-Verlangen zu erhöhen, nicht, um ihn der Welt den Rücken zukehren zu lassen.

Gegen dieses falsch verstandene Solitude-Verlangen, das sein Ideal in Weltflucht sieht, wendet sich Defoe in ebenso energischer Weise wie gegen eine falsch verstandene „Honesty". Er sagt: „There are many good reasons why a life of solitude, as solitude is now understood by the age, is not at all suited to the Life of a Christian or of a wise man"[144]). Das Leben, das Robinson offenbar in völliger Einsamkeit auf der Insel lebt, war zwar „confinement from the enjoyments of the world, and restraint from human society. But all that was no solitude"[145]). In noch deutlicherer Form als Bunyan „verinnerlicht" Defoe den puritanischen Begriff „solitude". „Christians may, without doubt, come to enjoy all the desirable advantages of solitude by a strict retirement and exact government of their thoughts, without any of these formalities, rigours, and apparent mortifications which I think and justly call a rape upon human nature and consequently without the breach of Christian duties . . .; if the mind be confined, if the soul be truly master of itself, all is safe . . . Divine contemplations require a composer of soul,

144) Aitken, III, 3.
145) Ebd., aber nicht gesperrt gedruckt.

uninterrupted by any extraordinary motions or disorders of the passions and this, I say is much easier to be obtained and enjoyed in the ordinary course of life than in monkish cells and forcible retreats. The business is to get a retired soul, a frame of mind truly elevated above the world, and then we may be alone whenever we please, in the greatest apparent burry of business or company . . . is not the body the servant, nay, the slave of the soul?"[146]).

Und so kommt Defoe schließlich zu der Ueberzeugung, „that next to good company, no company is best; for as it is certain that no company is better than bad company, so 'tis as certain that good company is much better than no company"[147]), denn — und da klingen Bunyan's Gedanken deutlich an: „The copany of religious and good men is a constant restraint from evil, and an encouragement to a religious life"[148]).

Defoe geht aber auch hier einen Schritt weiter. Er begründet seine Ansicht über „solitude" und „company of men" nicht allein religiös, sondern, um es modern auszudrücken, von naturwissenschaftlichem Standpunkt: „Man is a creature so formed for society, that it may not only be said that it is not good for him to be alone, but'tis really impossible he should be alone. We are so continually in need of one another, nay, in such absolute necessity of assistance from one another, that those who have pretended to give us the lives and manners of solitaires . . . are frequently put to the troubles of being the angels down from heaven to do one drudgery or another for them, forming imaginary miracles to make the life of a true solitaire possible"[149]).

Defoe's puritanisches Frömmigkeitsideal spricht auch aus 'Religious Courtship', jener Abhandlung, die in der Forderung gipfelt, nur christlich gesinnte Gatten und Gattinnen und solche von gleichem Bekenntnis miteinander zu vereinen.

Auch die Abhandlung 'A treatise concerning the use and abuse of the marriage bed' ist in ihrem gesamten Inhalt nur

[146]) Aitken, III, 6.
[147]) Aitken, III, 9.
[148]) Ebd.
[149]) Ebd. S. 11.

erfüllt vom Geiste des Puritanismus, wenn man es nicht als einen Einfluß des naturwissenschaftlichen Denkens ansehen will, daß Defoe bei der Fortpflanzung unterscheidet zwischen einem Gesetze der Natur und einem Gesetze Gottes, und dem Gesetze der Natur uneingeschränkte Wirkung, dem aber, das seinen Ursprung auf Gott zurückführt, die Einschränkung durch die Beherrschung der sinnlichen Leidenschaft zuspricht. Und mit dieser letzten Aeußerung ist das puritanische Gedankensystem mit dem Zentrum der „selfcontrol" wieder hergestellt.

Neben der „selfcontrol" ist im Puritanismus von ausschlaggebender Bedeutung für den „Frommen" „to glorify God". Diese Forderung erstreckt sich bei Defoe auf einen größeren Aufgabenbereich als nur auf ein Singen und Beten im Gotteshaus. Der Fährmann in „The Plague" zeigt die rechte Art des „glorifying God". Er verläßt seine an der Pest erkrankte Familie nicht aus Furcht vor der Krankheit oder um sie allein dem Elend zu überlassen, sondern um so viel für sie zu arbeiten, wie in seinen Kräften steht, damit wenigstens Mangel an Lebensmitteln sie verschone.

Zu dem Zwecke des „glorifying God" läßt Defoe auch fast alle Helden seiner Romane Reichtümer gewinnen. Ob sie die Schätze auf ehrenhafte Weise erwerben oder nicht, steht für Defoe außer Frage. Es ist eine Tendenz schon des Calvinismus und auch seiner Weiterentwicklung, des Puritanismus, überall „die Geschäfts- und Handelswelt in seiner Hürde willkommen zu heißen"[150]). Das Recht dazu leitet er aus dem Alten Testament ab, wo er ja, wie Tawney sagt[151]), „ein Moralsystem und einen Kodex von Gesetzen fand". Materieller Wohlstand gilt stets als ein Zeichen göttlichen Segens. Ihn zu erwerben, unterlasse man bei keiner Gelegenheit. Von hier aus ist auch das starke Interesse aller Puritaner für Handel, Gewerbe und Verkehr und, was damit ja in engster Beziehung steht, für das gesamte Kolonialwesen zu verstehen. Defoe steht hier ganz auf puritanischem Boden[152]). Von seinen puritanisch eingestellten Zeitgenossen unterschei-

---

[150]) Kraus, Scholastik, S. 268.

[151]) Tawney, Religion and the rise, S. 118.

[152]) Ueber Einzelheiten auf diesem Gebiete vgl. Pollert, Defoe's Stellung zum englischen Kolonialwesen.

det er sich hier nur durch die Genialität seiner Vorschläge und Reformpläne, in denen sich, wie später noch genauer nachgewiesen werden soll, sein eben nicht mehr nur puritanisches Frömmigkeitsideal ausdrückt, die daher — wenigstens in einem Teil von ihnen — auch noch bei dem heutigen Leser einen solchen Eindruck zu hinterlassen im stande sind, daß, kennte er ihren Schöpfer nicht, er sie gut und gern einem Wirtschafts- und Sozialreformer unserer Zeit zuschreiben könnte.

Wem materieller Wohlstand zuteil wird, der erhält im Sinne des Puritanismus die Bestätigung von Gott, daß er zu den „Auserwählten" des Schöpfers gehöre. So lange Macht und Ansehen der puritanischen „ministers" groß genug waren, hielten ihre Predigten durch Weherufe und Flüche gegen Wucherei und Preistreiberei die Frommen von unrechtmäßigem Erwerb des Wohlstandes zurück. Doch das 17. Jahrhundert steht — besonders in seiner zweiten Hälfte — durch eine stark einsetzende Oekonomisierung des englischen Lebes im Zeichen einer starken Handels- und Gewerbetätigkeit, und die Folge davon ist die Entstehung einer breiten, wirtschaftlich gut unterbauten englischen Mittelklasse, der „shopkeepers"[153]), die fast ausschließlich dem Dissentertum zuströmen[154]) und in ihrer puritanischen Lebensweise in bewußten Gegensatz zur Lebensform des Squiretums und des Hochadels treten. Angehörige mittelbegüterter Erwerbszweige, besonders die Kaufleute in den Städten, werden also die Träger der nonkonformistischen Bewegung. Und nun stehen dogmengeschichtliche, ideologische, religiöse und soziologische Probleme, wie Troeltsch, Kraus, Weber, Schultze-Gävernitz nachgewiesen haben, in so unmittelbarem inneren Zusammenhang, daß die wirtschaftlichen und religiösen Ursachen für die Weiterentwicklung des Puritanismus und die Entstehung des Frühkapitalismus auf dem Boden des Puritanismus kaum zu trennen sind.

---

[153]) Flasdieck, Robinson Crusoe, S. 56.

[154]) Die Navigationsakte von 1651 bedeutete den Höhepunkt des merkantilistischen Wirtschaftszeitalters. Die Regierung ergriff Maßnahmen zur Hebung und zum Schutze der einheimischen Industrie, der Schiffahrt und des Handels und eine Kräftigung und Steigerung der Produktions- und Handelsfähigkeit war die Folge,

Die kirchliche Kontrolle der Frühzeit des Puritanismus, die Wucherei und Preistreiberei bei den Frommen zu verhüten verstand, hörte nach und nach auf, und da war der Schritt zu einem 'corriger la fortune', wenn es sein Füllhorn nicht von selbst ausstreuen wollte, nicht mehr weit. Ja, als Cromwell, das Werkzeug Gottes, dem Puritanismus zu seiner höchsten Machtentfaltung verhalf, wurden Gewinn und wirtschaftliche Macht geradezu die treibenden Kräfte im Commonwealth.

Für Defoe ist es bezeichnend, daß fast alle Helden gegen Ende der Romane in die Heimat zurückkehren und dort ihre auf irgendeine Art, nach der dann ganz bewußt nicht mehr gefragt wird, in „ehrenhafter" Weise verwenden und sich „in der Stille einer gutbürgerlichen Existenz auf das Jenseits vorbereiten"[155]).

Jedoch nirgends liest man von Reue über die ethisch minderwertigen Handlungen der Vergangenheit. Man kann daraus Defoe's puritanische Gesinnung erkennen. Der Puritaner sieht im Erfolg, den alle Helden zweifellos in ihrem Leben gehabt haben, die Offenbarung Gottes, daß sie zu den „Auserwählten" gehören. Es erscheint durchaus möglich, daraus zu folgern[156]), daß der Puritaner demnach eine theoretisch als schlecht erkannte Handlung in eine gute umwerten konnte, weil ja der Erfolg die Billigung und Zustimmung Gottes bewies, so daß Reue in der Tat vollständig unmotiviert wäre.

Es ist erstaunlich, wie Defoe bis ins kleinste hinein ausgearbeitete Vorschläge für die Verwendung des Kapitals seinen Zeitgenossen vorgelegt hat. Das 'Essay on Projects' ist geradezu eine sozial- und wirtschaftspolitische Abhandlung, erfüllt von einem neuen, nicht mehr ichbetonten Geiste; es ist der Vorschlag für die rechte Art des „glorifying God"[157]).

Es ist mit Bestimmtheit anzunehmen, daß die eigentliche Veranlassung zur Aufstellung der sozialen und wirtschaftspolitischen Vorschläge bei Defoe nicht allein in seinen politischen Grundsätzen zu suchen ist, sondern ihre tiefste

---

[155]) Dibelius, Englische Romankunst, S. 36.

[156]) Englische Studien, 56, S. 284.

[157]) Man könnte glauben, daß der Mann, den Roscher in seiner Wirtschaftsgeschichte den ersten deutschen Sozialökonomen nennt, der Osnabrücker Justus Möser, die Anregungen zu seinen wirtschaftspolitischen Ideen aus Defoe's 'Essay on Projects' erhielt.

Wurzel in des Dichters Frömmigkeitsideal hatte. „The chief interest of the Essay on Projects is its exhibition of De Foe's constant clear curiosity about the management of life and what Samuel Butler calls the Ways and Farings of Men. To be forming a plan-and an admirable plan for establishing a bank for his country at a moment when he chanced to be Pounds 17,000 in debt here was a spirit of no common strength"[158]).

Wem Gott zu Reichtum verholfen hat, der lege ihn in irgendeiner, der Allgemeinheit dienenden Form an. Das ist dann einerseits die rechte Art „to glorify God", andererseits aber auch schon wieder ein gutes Werk und dadurch ein neues Anrecht auf einen von Gott zu spendenden Lohn. Der Gedanke des Lohnes, also, der der Werkgerechtigkeit, ist ja doch oft fast ausschließlich das, was den Puritaner zu seinem Handeln betimmt. „Yet Pious Works, like living Flowers, will grow to a kind of Immortality below"[159]).

Durch Spenden unterstütze man Arme und Elende, errichte Schulen zur Ausbildung der Frauen, denen Gott den Verstand gegeben hat, damit sie ihn entwickeln sollen. Eine Revision der Banquerotgesetze beseitige die Härten für die in Schulden geratenen Menschen, die Defoe am eigenen Leibe hatte spüren müssen. Die Errichtung von Unterstützungskassen für Arme und Kranke, die Besserung des Loses der körperlich Elenden, der Mondsüchtigen und Irren[160]), ebenso wie die Einrichtung von Sparkassen und Industriehallen spiegeln Defoe's Frömmigkeitsideal wider und legen dadurch, daß die Schöpfungen, ohne nach Stand und Religion derer zu fragen, für deren Wohl sie dienen sollten, für a l l e ihrer Bedürftigen bestimmt waren, Zeugnis ab für die Weite des Defoe'schen Toleranzgedankens. In der Warnung vor unehrlichen Projekten mit der klug abwägenden, Kosten und Gewinn berechnenden Darlegung der Projekte und der unentwegt auf Reformen dringenden Forderung des ganzen Essay zeigen sich die beiden Grundzüge des Puritanismus: wirt-

---

[158]) Wyatt, S. 90.

[159]) Defoe, The Character of the late Dr. Samuel Annesley, ed. in, A True Collection of the Writings, S. 12.

[160]) Essay on Projects, S. 105: „. . . not that I would lay . . . the same bounty"?

schaftlich-rationale Ethik und rechtlich-wirtschaftspolitischer Independentismus[161]). Defoe war als geborner Nonkonformist in diesen Anschauungen groß geworden.

„To Glorfy God" füllt also auch Defoe's Frömmigkeitsideal aus. Aber der Inhalt dieses Begriffes hat eine andere Färbung erhalten. Man dient Gott, indem man seinem Nächsten dient und ihm aus jeder Not hilft, so weit man es irgend vermag. „I therefore told the French captain that we had taken them up in their distress, it was true, but that it was our duty to do so, as we were fellow-creatures, and as we would desire to be so delivered, if we were in the like or any other extremity; that we had done nothing for them but what we believed they would have done for us, if we had been in their case and they in ours . . ."[162]).

Aus der Veränderung der Bedeutung, die das Ich für den Einzelnen hat, folgt eine Wandlung in der Stellung der einzelnen Menschen zu einander. Sie führt bei Defoe zur Ablehnung asketischer Weltflucht. Einkehr in sich selbst, nicht physische Einsamkeit, so drückt er es in 'Solitude'[163]) aus, gibt dem Menschen Gelegenheit, mitten in der geräuschvollen Welt die Tugenden zu üben, deren Erprobung nicht möglich ist, wenn sich der Mensch durch seine Flucht aus der Welt den Versuchungen, den Verbrechen und der Ausübung von Lastern entzieht. Die Herrschaft der Seele über den Leib, aber ohne physische Abgeschlossenheit von andern Menschen: das wird das ertrebte Ziel des Lebens auf Erden.

Aus jenem: „Quod tibi fieri non vis, alteri ne feceris" folgt naturgemäß die T o l e r a n z auf allen Gebieten des Lebens, auch auf dem der Religion.

Der Gedanke der Toleranz ist unvereinbar mit dem puritanischen Gottesbegriff. „Kampf um die freie Persönlichkeit", das wird die Losung für die Menschen d e r geistigen Strömung, die mehr und mehr neben dem Puritanismus erscheint, und in der Aufklärung mündet. Der Einfluß des Arminianismus mit seiner besonders starken Betonung der Humanität in Verbindung mit der Befreiung der Vernunft von dem starren Glaubenszwang bewirken die starke Rationali-

---

161) Vgl. Jacob, Defoe, Essay on Projects, S. 132.
162) Farther Adventures, Aitken, II, 22.
163) Serious Reflections (Aitken, III, 1 ff.).

sierung im englischen Glaubensleben, wodurch der Entwicklungsmöglichkeit des Toleranzgedankens die Bahn geebnet wird. Defoe ist nicht der erste Dissenter, der für Toleranz auf allen Gebieten, besonders auf religiösem, eintritt. Schon in den Anfängen des Dissentertums zeigen sich Spuren des Toleranzgedankens. Die Leveller gelten geradezu als die Propheten der Duldsamkeit. Daß auch Defoe für die Toleranz eintritt, bedürfte also, da er ja doch Dissenter war, eigentlich keiner besonderen Erwähnung. Es ist daher zu fragen: hat sich Defoe's Toleranzgedanke, verglichen mit dem jener früheren Dissenter, in irgendeiner Weise gewandelt? Führt er einen Schritt weiter in der Entwicklung zu dem Begriff der Toleranz, für den die Menschen der Aufklärungszeit eintraten ?

Man kann wohl sagen, daß der erste und für Jahrzehnte einzige Dissenter, der für Toleranz in uneingeschränktem Maße eintrat, jener Nonconformist Roger Williams, war der für seinen Staat in Amerika ausdrücklich bestimmt, daß jeder Mensch ohne Ansehen seiner Religion jedes Staatsamt verwalten könne. Toleranz in einer solchen Weite des Begriffes war den meisten Dissentern im England des 18. Jahrhunderts noch fremd. Die Toleranz fand vielmehr ihre Grenze bei den Deisten und Atheisten, den Sozinianern und Freidenkern aller Art, kurz: bei allen Heretikern. Die Toleranzakte von 1689 wirkte sich nur aus zwischen Mitgliedern der Church of England und denen nonconformistischer Freikirchen. Kampf gegen „popery" und gegen alle Heretiker galt als eine der Hauptforderungen der Dissenter. Wenn Defoe also Toleranz ganz im allgemeinen auf dem Gebiete der Religion fordert, so meint er damit sehr oft nichts anderes als Duldsamkeit zwischen den Anhängern der Church of England und denen nonconformistischer Gruppen. Er nimmt da also wieder keine Sonderstellung innerhalb seiner Zeit ein. „We are supposing the Popists Powers should link themselves together in a Confederacy for the Extirpation of Protestants, whom they call Hereticks, let any Rational Man make the Consequence: What should Protestants do? Can any human Methods preserve them, but a strict Union among themselves to join in their mutual Defence?"[164])

[164]) Defoe: The danger of the Protestant Religion, in: A True

Aber wenn Defoe in seinen dogmatischen Schriften behauptet, daß nichts so blind sei wie religiöser Eifer sowohl in allen Religionen als auch innerhalb des Christentums, wenn er immer wieder betont, daß doch alle Christen eine gemeinsame Grundlage in ihrem Glauben haben, daß das Grundprinzip aller Religionen die „Charity" sei, wenn er von dem „ministerial office" ausdrücklich sagt: „Some are of opinion that ministers ought to be set apart from all other employments; others allow them to follow mechanical callings: some make their qualifications to consist in human learning; others in sacred illuminations. We are not to enter here into the enquiry, which of them are in the right; or how far the extremes of either side are wrong? The one slighting the more spiritual part err in that which makes the person both acceptable to God, and edifying to man; and this lays the foundation for that unhappy truth, that some are better ministers than Christians. Other, running upon the dictates of the Spirit, into enthusiasmus, revelations, and the Lord knows what extremes, slight the outward means of erudition. These get to be Christians before they learn to be men, and assume the instruction of others when they despise being taught themselves-trampling on their own doctrine. While affirming we are all to be taught of God, and that humane instruction is useless, they plainly tell us, we have no more need to be taught by them than they had by their schoolmasters; and so spiritual and temporal instructions are dismissed together"[165]). Könnte man in diesen Worten nicht einen Beweis erblicken dafür, daß er sich jenem ganz weit gefaßten Begriffe von Toleranz um ein Beträchtliches nähere, und zwar im Unterschied zu seinen Zeitgenossen? Beweist er das nicht auch in der 'Declaration of Truth to Benjamin Hoadly', wenn er schreibt[166]): „Concerning religion, we believe that it is only the Spirit of the Lord that makes. Man truly Religious, and no man ought to be compelled to or from any exercise or practice in religion, by any outward Law or Bower, but every man ought to be left free, as the Lord shall perswade his own

Collection, p. 239. Vgl. dazu auch Defoe, A sharp Rebuke, S. 8: „For thou denyest . . . of certain other Laws".

[165]) Review 11, 19, bei Wilson I, 30.

[166]) A Declaration of Truth to Benjamin Hoadly . . by a Ministering Friend, S. 239.

mind, in doing, or leaving undone this or other practice in religion; and every man of what Profession in Religion soever, ought to be protected in Peace; provided himself be a man of peace not seeking the wrong of any man's person or estate. And we believe that to reprove false Opinions and unsound doctrines and principles seeking to convince them that oppose themselves by Exhortation or Sharp Reproof, by word or writing ought not to be counted a branch of the peace; or to strive about the things of the Kingdom of God, by Man of contrary minds or judgments, this ought not to be punished by the Magistrate and their Laws: for we believe that the outward Laws and powers of the earth are only to preserve Men in opinions neither ought the Laws of the nation to be led upon men's consciences, to bind them to or from such a judgment or Practice in Religion. And we believe that Christ is and ought only to be Lord and Exerciser of Men's Consciences, and his spirit must only lead into all Truth. — And we believe that Obedience and Subjection in the Lord belongs to Superiors, and that Subjects ought to obey them that have ruled over them, and that children ought to obey their parents, and Wives their husbands, and Servants their Masters in all things which is according to God, which stand in the exercise of a pure Conscience towards God: But where rulers, parents, or masters or any others, command or require subjection in any thing which is contrary to God, or not according to him, in such cases all people are free and ought to obey God rather than man; and we believe that herein God will justifie them, being guided and led by his Spirit in all, that which is good, and out of all that which is evil."

Und doch findet auch Defoe's Forderung religiöser Duldsamkeit fast ausschließlich ihre Grenzen bei Katholiken, Deisten, Atheisten, Freidenkern aller Art und Sozinianern, die ihm als die Feinde des wahren christlichen Glaubens gelten, für die es keine Toleranz geben kann.

Ob Defoe den Katholiken wie Locke aus politischen Gründen die Toleranz versagt, spricht er nicht aus. Seine politische Stellung, seine Erfahrungen und Beobachtungen bei den Ketzerverfolgungen in den lateinischen Ländern, besonders in Frankreich Ludwigs XIV., könnten seine den Katholiken so feindselige Stellung rechtfertigen. Die 'Serious Reflectoins' beweisen jedoch, daß er vor allem von tiefgreifender

Abneigung gegen die Äußerlichkeiten im katholischen Gottesdienste erfaßt war, weil sie an den Götzendienst der Heiden erinnerten. Die Religion der Katholiken scheint ihm nichts anderes zu sein als ein rein äußerlicher Pomp, ein Luxus, eine Machtentfaltung, hinter der sich Verbrechen aller Art verbergen.

Lüthi[167]) weist darauf hin, daß Defoe's intolerante Stellung dem Katholizismus gegenüber in einem Falle durchbrochen zu sein scheint. In den 'Farther Adventures' nämlich nimmt er in seine Inselgemeinde einen katholischen Priester auf, „einen French ecclesiastic, a Roman, a Papist"[168]). Von diesem Priester schreibt er: „Justice demands of me to give him a due character; and I must say, he was a grave and sober, pious and most religious person, exact in his life, extensive in his charity, and exemplary in almost everything he did"[169]). Daraus und aus dem Gespräch zwischen Robinson und ihm schließt Lüthi[170]), daß Defoe „gewillt wäre, auch die römisch-katholische Kirche in den Bereich der Toleranz aufzunehmen, auch sie als ein Glied der allgemeinen christlichen Kirche anzuerkennen". Aber aus „allen seinen weiteren Aeußerungen über diese Konfession, besonders in den 'Serious Reflectoins'," müßten wir, weil sie „zu unzweideutig sind, einsehen, daß die Katholiken für ihn ein Greuel sind".

Sowohl die 'Serious Reflections' als auch die polemischen Schriften, die mir zur Durchsicht zur Verfügung gestanden haben, scheinen Lüthi in dieser Behauptung Recht zu geben. Ich habe in ihnen nur eine Aeußerung Defoe's gefunden, in der er gelegentlich einer Begründung für das „dissenting from the Church of England" auch über den Glauben der Church of Rome in einer gewissen toleranten Weise spricht. „I am not concerned to prove that the Church of Rome is no true Church, that popery is idolatry and that the cases therefore do not agree; the dissenting in both cases for conscience sake, and therein the cases are parallel; we are once all of the Roman

---

[167]) Lüthi, Defoe, S. 29.

[168]) Farther Adventures, S. 119. — Mir scheint, schon in der Anordnung der Bezeichnungen für die Eigenschaften dieses katholischen Geistlichen kommt das für ihn fast Unmögliche dieser Handlung zum Ausdruck.

[169]) Ebd. S. 119/120.

[170]) Lüthi, S. 29.

Church; and had never removed from thence but from the Curch of England from scruple of conscience, we own the Church of England to be a true church, and we do not deny salvation to the members of the Roman: There are things in the Church of England we cannot comply with, and there are some things in the Church of Rome which we could comply with. But there are things in both we dissent from"[171]). Ueberall sonst in seinen polemischen Schriften tritt Defoe als ein erbitterter Gegner der Roman Catholic Church auf. Doch könnte nicht, entgegen der Ansicht Dottins[172]), der in dieser Vereinigung von Papist, Franzose und Priester in einer Person, die ein vorbildlicher Christ sein soll, geradezu ein Paradox auf den Katholizismus sieht[173]), gerade diese eine einzige Aeußerung seiner Gedanken bei der Schilderung des katholischen Geistlichen in jenem für das Volk geschriebenen Buche, eben weil er sie nicht in einer religiösen Streitschrift oder einem Werke ähnlichen Charakters ausgesprochen hatte, ein Beweis dafür sein, daß Defoe's Toleranzbegriff die Schranken zu durchbrechen versuchte, über die die meisten seiner Zeitgenossen noch nicht hinwegzugelangen vermochten? Es steht ohne Zweifel fest: auf das katholische Dogma im ganzen und die hohe Geistlichkeit als solche dehnt sich Defoe's Toleranzbegriff noch nicht aus. Aber mir scheint, die Art, wie Defoe den einfachen „Popish Priest" in den 'Farther Adventures' schildert, mit dem er als Mensch zum Menschen spricht, der bei seinen schlichten, dem Leben angepaßten Worten mit nichts den Luxus und die Prachtentfaltung des Katholizismus verrät, wie Defoe sie im katholischen Gottesdienste und bei dem Auftreten sah und haßte — diese Art der Schilderung in einem volkstümlichen Werke ist ein Gradmesser für die Weite von Defoe's Toleranzbegriff. Hier klingt der Gedanke an: wo ein Mensch „Religion" lebt, verliert die Frage nach dem dogmatischen Glaubensbekenntnis jede Bedeutung. Gerade an der Zeichnung dieses Geistlichen scheint mir erwiesen, daß man Defoe nicht ganz gerecht wird, wenn man ihn — wie Blaß es tut[174]) — als einen „erbitterten

[171]) The Sincerity with the Dissenters vindicated, ed. by Hazlitt III, p. 10.

[172]) Dottin, a.a.O. S. 331.

[173]) Vergl. Blaß, a.a.O. S. 5.

[174]) Blaß, S. 6.

Feind auch des geringsten Abstrichs am Dogma" und als einen „abgesagten Gegner der Toleranz" hinstellt. Man kann zu dieser Ansicht auch wohl noch aus einem anderen Grund nicht gelangen. Blaß zitiert die Worte Defoe's im „Storm": „The Christian begins just where the philosopher ends, and when the Enquirer turns his Eyes up to Heaven, Farewell Philosopher"[175]). Ohne Zweifel sind diese Worte eine Abgrenzung, die dem Denken und dem Glauben je ein besonderes Gebiet zuweist. Aber ist es nicht gerade ein B e w e i s für Defoe's Toleranz, wenn Blaß schließlich weiter folgert: nach dieser Abgrenzung „können sie (d. h. der Philosoph und der Gläubige) sich wohl nebeneinander vertragen" und diese Folgerung mit Defoe's eignen Worten begründet? Defoe schreibt: „Ein Philosoph kann sehr wohl auch ein Christ sein , . and some of the best of the latter have been the best of the former, as Voscius, Mr. Boyle, Sir Walter Ralaigh, Lord Verulam, Dr. Harvey, and others, and I wish I could say Mr. Hobbes, for 'twas Pity there should be any just Exceptions to the Piety of a Man, who had so few to his General Knowledge, and an exalted Spirit in Philosophy"[176]).

Blaß sagt: „Defoe's Toleranz reicht nur so weit, als ihm das Dogma nicht bedroht erscheint und seine Aufklärung" — um das an dieser Stelle gleich vorweg zu nehmen — „wagt sich nur so weit vor, als sie nicht mit der Bibel in Konflikt gerät". Ist es aber nicht vielmehr so: Defoes Toleranz zeigt sich gerade darin, daß für ihn Religion und Dogma nicht mehr identisch sind? Daß er Augenblicke erlebte, in denen er ein — wenn auch vielleicht nicht vollständig klares — Gefühl bekam für die ganze Weite und Tiefe des Wortes „Religion"? In denen es ihm spontan zur Erkenntnis kam, daß „viele Wege durch den Wald führen?" „Ein Philosoph kann sehr wohl auch ein Christ sein!"

Die fanatische Wut, mit der Männer der Hochkirche die Dissenter auszurotten versuchten, wurde für Defoe die Veranlassung zu jener Satire 'The Shortest Way with the Dissenter'[177]).

---

[175]) Storm 1704, S. 6.

[176]) Ebd. S. 3.

[177]) Thus a poor Author . . . in his Words. A brief Explanation of a Late Pamphlet, in a True Collection, S. 437.

Das Grundprinzip jeder Religion muß nach Defoe's Ansicht „Charity" sein. „Loyality" muß die Anhänger der einzelnen religiösen Gruppen in ihrem Verhalten zu einander auszeichnen. „If we regard the matters of state, the dissenters and the Church of England have small adventage of the Church of England have small adventage of the argument one against another; and I may without arrogance challenge the odious churchmen who can treat them with nothing but the odious name of disturbers of the peace, enemies of monarchy and authors of consufion to bring the loyality of the Church of England, so much boasted of in the world, to the teste with the loyality of the dissenters"[178]). Denn: „To persecute any Man or Body of Men . . . is are evident invasion of the Native Rights of Conscience". Aber sogleich fährt Defoe fort: „But yet to say, that therefore all manner of Excursion, Blasphemious Opinions, and Heretical Doctrines, must be allowed as a General Homage paid to the Claim of Conscience; I see no Connection in the thing nor anything on either hand that makes such a Toleration a Consequence of the other"[179]).

Defoe hat in seinen Schriften nirgends gegen j e d e n religiösen Kampf überhaupt geschrieben. Als Dissenter konnte er kein „Apostel des Friedens" sein. Aber religiösen Kampf fordert er nur da, wo er am Platze ist[180]). Vor allem wünschte er ihn vermieden zwischen der Church of England und den Dissenters. „It was always my opinion, that whoever should go about to widen the difference, or encrease the misunderstandings between the Church of England and the Dissenters were the real enemies of both"[181]). Denn: „I cannot but wonder at and condemn the Injustice of such Dissenters who would have those people to whose Communion they cannot or will not give, receive them into equal Advantage of Honour and of Profit, of Trust and Management in the Politic Concern"[182]).

Daß Defoe's Toleranzbegriff nicht einer religiösen Duldsamkeit das Wort redet, die man besser mit „Laxheit' oder

[178]) Hazlitt, An Enquiry . . . III, 12.
[179]) Jure Divino, XXII, 26.
[180]) Vgl. die „Pest", S. 24.
[181]) The Shortest Way to Peace and Union etc. S. 439 ed. A True Collection of the Writings.
[182]) Ebd. S. 446.

wed as a General Homage paid to the Claim of Conscience; Streite um 'Occasional Conformity'[183]. Als ein Zeichen für den, wenn auch noch kaum merklich beginnenden Abstieg von der Höhe der Macht ist diese im Puritanismus mehr und mehr um sich greifende Gewohnheit zu bezeichnen, der zur Zeit Defoe's manche Puritaner, besonders der ersten Gesellschaftsschichten, huldigten, um in den Besitz eines staatlichen Amtes, einer hohen Stellung zu gelangen. „Occasional Conformity", jener Kompromiß zwischen dem Gewissen und der Sorge für das leibliche Wohl durch die Einnahmen eines hohen Amtes, ist für Defoe eine schwere Sünde[184]). Sie ist

[183]) Die Freikirchen Englands haben von ihrem Bestehen an in beständigem Kampfe mit der anglikanischen Kirche gestanden. Anfänglich wurden sie von der anglikanischen Kirche stark unterdrückt. Eine Reihe von Acts beweisen, wie ihren Anhängern jegliche Anteilnahme an der lokalen und staatlichen Verwaltung des Landes untersagt wurde. Unter Cromwell beherrschten die Presbyterianer und Independenten vorübergehend die Kirche und das gesamte politische Leben. Doch die Restauration brachte die Staatskirche wieder in die politische Vormachtstellung, und wieder wurde den Anhängern aller puritanischen Bekenntnisse jedes politische Recht entzogen. Während die Tories alle Macht an sich gebracht hatten, blieb das puritanische Bürgertum vom politischen Leben ausgeschlossen. Doch mehr und mehr wuchs die Macht der Puritaner, so daß gegen Ende des 17. Jahrhunderts von einer Anwendung der Gesetze gegen sie abgesehen wurde, wenn sie den Staat stillschweigend anerkannten. Kompromißnaturen gab es auch unter den Puritanern jener Zeit schon, und das ist wohl ein Gradmesser für den Verlust an werbenden Kräften im Puritanismus. Um zu einem Amte in der Selbstverwaltung zu gelangen, genügte die einmalige Feier des Abendmahles nach anglikanischem Ritus in einer anglikanischen Kirche. Diese „Occasional Conformity" verschaffte auch einem Puritaner, der Mitglied seiner Sekte blieb, die Stelle eines Bürgermeisters oder Ratsherrn. — As the good feeling between Episcopalians and Dissenters increased in Williams reign, Occasional Conformity became more frequent and Dissenters more and more pharisaical and complacent in their assent to a rite in which they had no faith. De Foe who seems, in holding his own office, always to have stoutly paid his fine, and never to have asserted a belief not his, criticized adversely his party's and sect's increasing custom in an essay which roused wide indignation throughout England (Wyatt, S. 92).

[184]) Vergl. auch Anm. 1, S. 11.

ihm gleichbedeutend mit einer Verleugnung d e r religiösen Gemeinschaft, in der jemand geglaubt hatte, Gott besser dienen zu können, als in der Church of England. „Now I shall not examine here wether the man thus scrupulous be in the right, or wether the church be in the right; it does not at all belong to the case in hand. But the man being fully convinced that he ought to worship God in that way, exclusive of all others, which is most agreable to the will of God revealed in the Scriptures; and being on nature consideration also, and after sincere endeavours to be otherwise satisfied, fully convinced that this established way is not so near to that rule as it ought to be, ventures the displeasure of the civil magistrate in dissenting, in pure obedience to the commands of his conscience, and of that rule which binds him obey God rather than men; firmly believing that in his duty so to do, and that the compass and extent of human laws do not reach to bind him in matters of conscience; at the same time living in charity with all the rest of the world whose consciences do not require the same restriction, and peaceable submitting to the laws and government he lives under as far as either his right as an Englishman, or his duty as a Christian, can require"[185]).

Ein heftiger Kampf entbrennt zwischen Defoe und jenen Dissenters, die zu dem Kompromiß bereit sind[186]). Und die Art, wie er dafür kämpft, daß ein Mensch seinem Glauben treu bleibt, selbst wenn äußere Schädigungen die unausbleibliche Folge sind, könnte allein genügen, die Kritiker des Dichters zu widerlegen, die in ihm nichts anderes als einen Politiker sehen, der es verstand, den Mantel nach dem Winde zu hängen.

Blaß schreibt[187]) über Defoe's Stellung zu „Occasional Conformity": „Es berührt doch merkwürdig, wenn er, der Dissenter, jetzt im Dienste der Tory-Regierung, die Bill

---

[185]) An Enquiry into Occasional Conf . . . 1706, Hazlitt III, 11.

[186]) Die Veranlassung zum Kampfe bot Sir Humphrey Edwin, der eines Lord-Majors Postens wegen eines Sonntagmorgens das Sakrament nach den Riten der Church of England empfing und nachmittags in seinem neuen Amtskleid in dem nonconformistischen Pinner's Hall Meeting House erschien.

[187]) Blaß, S. 2.

against Occasional Conformity[188]). die seinen Glaubensgenossen die Umgehung der Test Act von 1673 unmöglich macht, billigte". Verkennt er mit diesen Worten nicht den tatsächlichen Sachverhalt? Nicht, weil Defoe im Dienste der Tories stand, war er Gegner der „Occasional Conformity". Wenn er es nicht aus seiner Religion heraus als eine Untreue im Glauben gehalten hätte, wäre doch viel eher, gerade weil er im Dienste der Tories stand, zu erwarten gewesen, daß er die Bill unterstützte.

Die diese Streitfrage behandelnden polemischen Schriften Defoe's zeigen außerdem, daß Defoe aus Ueberzeugung Dissenter war, der treu zu den im Dissentum vertretenen puritanischen Ideen stand. Seine eigenen Worte mögen beweisen, daß ihn seine Toleranzforderung nicht zur Gleichgültigkeit im Glauben führte: „He who dissents from an Establish'd Church on any account but from a real Principle of Conscience, is Politick not a Religious Dissenter. To explain myself: He who dissents any other reasons, but such as these, that he firmly believes the said Established Church is not of the purest Instution, but that he can really serve God more agreeable to his will, and that accordingly 'tis his Duty to do it so, and no otherwise. Nay, he that cannot Dye, or at least desire to do so rather than Conform, ought to Conform. Schism from the Church of Christ, is, doubtless, a great Sin, and if I can avoid it, I ought to avoid it, but if not the Cause of that Sin carries the Guilt with it. But if I shall thus Dissent, and yet at the same time Conform, by Conforming I Deny my Dissent, being Lawful, or by any Dissenting I damn my Conforming as sinful. Nothing can be lawful for me to Dissent, I ought to Conform, but if it be unlawful for me to Conform I must Dissent"[189]).

Der Glaube ist für Defoe: „the Gift of God. This Gift is not attain'd in any extraordinary degree but by Prayer and Fasting. That Faith is the gift of the Almighty, and is only to be obtained by earnest Prayer, join'd with Humiliation, exprest in Scripture by Fasting. That this Humble Prayer must be directed with submission to the will of God, and

---

[188]) Brief an Harley April, 29th 1712. Hist. MMS. Comm. Rep. on the MSS. of the Duce of Portland Vol. V.

[189]) An Enquiry . . . in A True Collection, S. 303 ff.

that where that will is already reveal'd we are tacitly prescrib 'd and forbidden to ask"[190]).

Alle die im einzelnen ausgeführten religiösen Gedanken Defoe's klingen an in einem Artikel, der 1711 in der Review erschienen war. Da es mir nicht möglich gewesen ist, diese Zeitschrift zu beschaffen, sei Defoe's „Glaubensbekenntnis" als eine Zusammenfassung seiner religiösen Ideen hier in der Form gegeben, wie es in Dottin's ‚Mystificateur' zu lesen ist: „Je crois fermement-et j'en ai eu des preuves si convanicantes qu'il faudrait que je fusse un athée endurci pour en douter-qu'il y a un commerce entre les caprits désincarnés et ceux qui sont emprisonnés dans la chair. Autrement, d'où nous viendriait ces avertissements secrêts, ces fortes impulsions, ces accès involontaires de joie ou de distresse, ces apprétensions prophétiques, qui se rapportent à des choses qui nous concernent spécialement, et ceci, dans les affaires les plus importantes de la vie. Que tout cela existe il est inutile, je peux, de le démontrer. Voilà, je crois après L'Ecriture Sainte une des preuves les plus certaines de la vie future . . . Pendant ma courte et malheureuse existence j'ai subi plus de changements, d' accidents et de désastres que n'importe qui: or, jamais malheur ni désastre important ne m'a frappé sans que j'en eusse été averti auparavant dans mon sommeil ou à l'état de veille; et si j'avais écoulé ses avertissements, j'aurais pu, je crois, éviter la catastrophe. Je reconnais qu'en les négligeant, je me causai à moimême un grand préjudice. Depuis que j'ai cessé de les négliger, je me suis senti guidé de manière à éviter les guets-apens . . et même a en découvrir les auteurs".

---

[190]) An Enquiry into the case of Mr. Asgill's, S. 14.

II.

Defoe's Religiosität im Rahmen seiner Zeit.

1. Defoe's Religion und der Puritanismus.

Es steht fest, daß Defoe eine der eigenartigsten Persönlichkeiten der Geschichte ist. Diesen Mann in eine bestimmte religiöse Gruppe seiner Zeit einordnen zu wollen, hieße, ihn in ein System zwängen, dessen Schranken er an irgendeiner Stelle durchbrochen hatte. „Defoe ist der erste Dissenter, der über Bunyan hinausgeht", sagt Flasdieck[1]) nach einem Vergleich zwischen Bunyan's ‚Pilgrim's Progress' und Defoe's Robinson Crusoe. Das gilt nicht nur für dieses eine Werk. Da Defoe Kind seiner Zeit ist und geborener Dissenter, läßt sich naturgemäß in seinen Werken eine puritanische Grundströmung nicht leugnen, die in den religiösen Streitschriften gelegentlich sogar zur Oberströmung wird, aber auch in seinen Satiren und Romanen und kurzen Abhandlungen nicht ganz verschwindet.

Um das Problem des Gottesgedankens, also um die Religion, gruppieren sich im Puritanismus alle Fragen der Wissenschaft und des Lebens. Die Religion ist auch für Defoe das Zentrum, um das sich alles andere bewegt. „But these — gemeint sind: liberties of the nation, property of the subjects, encrease of manufacture, maintenance of the poor — are all Antecedent to the great Relative Religion. These are all but Circumstances for the Great, Essential Circles, drawn about the Center Religion. Religion is or ought to be, the Great Concern of Kings and Nations. 'Tis for this Kings Reign, and Paliaments Assemble; Laws are Enacted, Trade is varried on;

[1]) Flasdieck, S. 59.

Manufactures are Improved; Men Born, and the world Made"[2]).

Der strenge Puritaner hält es für seine Hauptaufgabe, sich bis ins kleinste hinein zu analysieren. Was aber ist es anders, wenn Dickory Cronke sagt: „I have been taken a cursory view of my life, and though I find myself exceedingly deficient in several particulares yet I bless God I cannot find I have any just grounds to suspect my pardon"[3]).

Der strenge Puritaner weiß, daß die Welt vergänglich ist. Er kennt „vanity and uncertainty of life"[4]). „By recovering them to Eternal Life as has been said already, cannot be meant restoring them to an uninterrupted Life in their present Capacity, because we see these bodies in the Dust, and the Scripture says expressly 'We must all be changed'".

Dasselbe bringt Defoe zum Ausdruck, wenn er schreibt: „The world I say, is nothing to us, but as it is more or less to our relish. All reflection is carried home. . . . Hence man may be properly said to be alone in the midst of the crowds and hurry of men and business. All the reflections which he makes are to himself; all that is pleasant he embraces for himself; all that is irksome and grievous is tasted but by his own palate. What are the sorrows of other men to us, and what their joy? . . . Our meditations are all solitude in perfection; our passions are all exercised in retirement; we love, we hate, we covet, we enjoy all in privacy and solitude . . . the enjoyment, the contemplation, is all solitude and retirement; it is for ourselves we enjoy and for ourselves we suffer"[5]).

Das Ziel des Lebens ist daher weltabgewandt, ist auf die Ewigkeit gerichtet. „I know the world too well to be fond of it . . . Do but seriously and impatially upon the astonishing notion of time and eternity"[6]). . . „The Eternal Laws of Life are fix'd fast . . . The Stroke's promiscuous, and there's no suspense beyond the stated Bounds of Providence"[7]).

---

[2]) The Danger of the Protestant Religion . . . in A True Collection, S. 224.

[3]) Dumb Philosopher, Aitken XV, 200.

[4]) Ebd. S. 199.

[5]) Aitken, III, 2 ff.

[6]) Dumb, Philosopher, S. 198.

[7]) The Caracter of the Late . . . in A True Collection, 111.

Daher:

„Sighs for
Departet Friends are sensless things
Which them no help, nor us no Comfort brings.
Tears on the Graves, where Breathless Bodies lie,
Our Ignorance, or Atheism, imply"[8]).

Weil alles auf Erden vergänglich ist, muß der Blick schon hier im Diesseits auf die Ewigkeit gerichtet werden.

Aber zwischen dem Erdenleben und dem Jenseits steht der Tod. „Death Eternal for his Trespass, as a Man under Covenant, the Conditions whereof he had broken; Death Temporal as a part of that Earth which was cursed with him and for his sake"[9]).

Zeitlicher Tod! — Ewiger Tod! Was schreibt Defoe, der Puritaner, über den zeitlichen Tod? „The Body of Man yea of whole nature is of Dust, and shall return to it. Dust thou art, and to Dust thou shalt return"[10]). . . ." „The first Part of the Curse, which I call Death Eternal, was remov'd in the Promise of Christ, and I agree with Mr. Asgill, that Christ having undertaken to be our security, being accepted the Debt seems transferr'd, but still this second covenant which was collateral, held Man yet bound to certain Conditions viz. of Faith and Repentence, leaving all Mankind under the Curse of the First Covenant, who are not found performing the conditions of the second. So that the Death of Christ does not give an absolute indefeasable Title to Eternal Life, but upon the Conditions being performed, Man has Eternal Life secur'd to him by the Purchase of Christ, or the Conquest which Christ made over Death: So that, from Thenceforth Temporal Death has no Sting, nor the Grave no victory, which the Scripture explains to Consist in Sin and the Law, whose Penalty is Eternal Death they are remov'd from Death; and therefore there remains nothing now in the Temporal Death, but its working that Change which must be before this Mortal can put on Immortallity: The Apostle St. Paul was of this mind clearly, when he distinguished between Death and the Sting of Death, that is between Temporal and Eternal

---

[8]) The Character of the Late . . ., S. 110.
[9]) Asgill, Nr. 2 S. 19.
[10]) Ebd. S. 26.

Death; . . . Thanks be God who has given us the victory. And wherein does the victory consist? Not that Death as a Consoquence of imperfect Nature is taken away; but, oh Death, where is thy victory? . . . I do think that Christians, who by Faith have a Title to Eternal Life, ought not to call this passage of Death, 'tis only a sleeping in Jesus, as the Apostle calls it elsewhere, and Death is a sorte of impropriety of speech in this case, the word Death should only be used to such as dye for ever[11]) . . . Death therefore is considered in a double Capacity, as a Consequence and as a Curse; as a Curse I allow all that is alleaged, that is taken away by the Death of Christ; but as a Consequence it remains of nature. It is appointed unto all Men once to dye; not as a punishment, but as a natural Appendix to the Species of Bodies, as Nature is degenerated by the Curse left on the whole Creation, of which every material Substance is a part[12]) . . . God has prescrib's Ways and Methods of attaining to Eternal Life, the Time for which is the Space of Life, and of Christ should have pray'd the Father that all should have taken out of the World, the whole frame of Nature, Time, and Providence had ended, for 'tis not irrationally supposed, that the World is upheld for the sake only of such of God's Church as are yet to be born"[13]). Puritanisch im Grundakkord klingen diese Worte. Und doch hier ein dem Puritanismus fremder Ton! Die Betonung der Kausalität: Leben — Tod, der Hinweis, daß der Tod eine notwendige Folge auf das Leben ist, daß er ursächlich zusammenhängt mit der „Natur" — „death is but a common debt which all mortals owe to nature, and must be paid sooner or later"[14]) — diese Gedanken zeigen, wie verstandesbetontes Denken dem fromm-religiösen Gedankengut von Leben und Tod die Wagschale zu halten versucht.

Es ist puritanisch gedacht, wenn Defoe glaubt, Gott läßt sich durch „reason" erfassen, und seine Herrschaft über die Welt ist mit dem Verstand zu beweisen. „'Tis true, God Governs the World, and in his Government he has ordered that we should Govern ourselves by Reason. God has sub-

---

[11]) Asgill, S. 26.
[12]) Asgill, S. 23.
[13]) Ebd. S. 25.
[14]) Aitken, XV, 192.

jected all the ways of his providence to Rational Methods, and outward Means agree to it. The Great Chain of Causes and Effects is not interrupted, even by God himself; if it be if is on extraordinaries Occasions which we call miracles. Now according to the Nature of Causes and Consequences, the Argument for our Care of Religion must be good; as to those people we look for Miracles, I have nothing to say to them"[15]).

„Reason" ist auch nur eine Dienerin der Offenbarung. „To make it reasonable, that Faith should supply, is the best foundation from without to build Religion upon; and this makes it plain, that religion is from a divine original, that a man cannot renounce it but in opposition to his reason"[16]).

Von beeinflussender Bedeutung für das Frömmigkeitsideal des Puritaners ist die Bibel. Sie hat, wie K. Wildhagen[17]) nachwies und zu erklären versuchte, auf die Frömmigkeit des gesamten englischen Volkes von jeher einen großen Einfluß ausgeübt. „The History of Englisch Literature begins and ends with the name of God , . . and like a golden thread through the entire web of our literature runs the influence of the English Bible" — so schreibt W. G. Perry[18]). Zu Zeiten war sie dem g a n z e n englischen Volke d a s Buch; dann wieder hörte sie auf „to be the book of a nation and became the tract of a sect, and that sect one which seems amazingly blind to its value as mere literature"[19]), waren die Puritaner. Sie insbesondere haben den Gedanken, das von Gott auserkorene Volk zu sein, das er stets zum Siege führen wird, auch wenn es vorher manchmal durch harte Prüfungen hindurch muß, mit der heiligen Schrift legitimiert und haben ihre Zuflucht in Freud und Leid immer zur Bibel genommen. Der Geist des 18. Jahrhunderts fängt dann aber an, der schlichten, einfachen, volkstümlichen Art ihrer Ausdrucksweise gerade entgegen gerichtet zu sein mit seiner gekünstelten, abstrakten, sich in Allgemeinplätzen bewegenden Ausdrucksform.

---

[15]) The Danger of the Protestant Religion, in A True Collection, S. 254.

[16]) Jure Divino, S. 117.

[17]) Wildhagen: der englische Volkscharakter, S. 144 ff.

[18]) Perry, English Literature's Debt, S. 227.

[19]) Perry, ebd. S. 233.

Trotzdem bleibt die Bibel — „as it has been, the source of truest and most enduring literary inspiration“[20]) — für die Puritaner, ja, ihr Einfluß auf die Werke eines Dichters kann in der Zeit des Ringens der verschiedensten religiösen Strömungen im 18. Jahrhundert geradezu als ein Gradmesser gelten, in wieweit sich ein Dichter von puritanischer Denkweise entfernt hat.

Für Defoe ist die Bibel von fast ebenso großer Bedeutung wie für die Puritaner früherer Zeiten. Er beruft sich sehr häufig auf sie, verweist immer wieder auf einzelne Bibelstellen, ja zitiert sie wörtlich, so oft sich ihm Gelegenheit dazu bietet[21]). Sie nimmt zwar nicht die zentrale Stellung in seinem Leben und Wirken ein, die sie in Bunyan's Leben inne hatte. Sie ist ihm nicht einzige Richtschnur und Vorbild, hat aber für ihn stets den Wert einer Hauptquelle behalten. Sie gilt ihm auch nicht nur als Quelle für religiöse Erkenntnis. Er billigt ihren quellenmäßigen Wert sogar für historisches Geschehen zu, zum mindesten wenigstens für die älteste Zeit[22]). „The Scripture if we may believe some good authors, must be allowed to be the most ancient history . . . Moses was long before Berosus, Homer, Hesiod, or in a word, any of the writers on earth. Nor could it be well otherwise, if what is lately advanced is true, that the first knowledge of letters to write by, and to read upon, was dictated to Moses from Mount Sinai, by the immediate revelation of Heaven“. Defoe übernimmt die biblische Chronologie und verwendet sie z. T. auch für nicht biblische Daten[23]). Er beginnt seine 'History of Discoveries and Improvements' (1726) mit der Sintflut, auf die dann, gleichsam als erstes Kulturwerk, die Anpflanzung des Weinstockes durch Noah erfolgt. Noahs Arche bezeichnet er im 'Essay upon Projects' als erstes „Project“.

---

[20]) Perry, ebd. S. 239.

[21]) Die Anzahl der Beispiele hierfür ist so groß, daß nur einige wenige davon genannt werden mögen. Vgl. z. B. 'A Rebuke', S. 11, 25, 29, 31, 32, 34, 35 etc. — 'A Friendly Epistle, p. 13, 17, 22 etc. 'Duncan Campell', S. 45 etc. — Aitken, III, 14, 15, 19, 39, 40 u. v. m.

[22]) Vgl. Blaß, S. 24.

[23]) Erbauung Trojas: 2774, Zerstörung: 2870. Ankunft Caesars in Gallien: anno Mundi 3891, fifty seven Years before Christ. — A Gen. Hist. of Disc. (1726) p. 165.

Die Anhänger d e r religiösen Richtung seiner Zeit, die der Bibel jede quellenmäßige Bedeutung absprechen, die sie ganz allgemein für ein Dokument der historischen Entwicklung der R e l i g i o n halten, die sie für ein Buch mit hübschen Erzählungen ansehen, wie die Deisten „— in der D e f o e-schen Bedeutung dieses Wortes[24]) — s i e gelten ihm als Feinde Gottes, gegen die er sich im 'Family Instructor' wendet, wie ja der Untertitel dieser Schrift schon ankündigt: Teil II des Family Instructor enthält 'Instructions against the three Grand Errors of the Times: viz. I. Asserting the Divine Authority of the Scriptures; against the Deists".

Welche Bedeutung die Bibel für Defoe hat, zeigt ein Wort Dickory Cronkes: „I believe the Holy Scripture, and every thing therein contained, to be the pure and essential Word of God; and that according to these sacred writings, man, the Lord and Prince of the Creation, by his disobedience in Paradise, forfeited his innocence and the dignity of his nature and subjected himself and all his posterity to and misery"[25]). Die Bibel ist stets für Defoe die Hauptquelle gewesen, die ihm bei jeder Unklarheit in irgendwelchen Fragen und Angelegenheiten den Weg zur Klarheit weisen mußte. Aus der überragenden Stellung, die sie im Leben eines jeden Puritaners inne hatte, sank sie auch bei Defoe nicht zu geringerer Bedeutung herab. Und nur daraus sind die gelegentlich sich vollständig widersprechenden, ihrem Sinne nach sich aufhebenden verschiedenen Aeußerungen Defoe's zu verstehen. Seine Bibelkenntnisse hatten in ihm den in der Bibel ausgesprochenen Glauben an das Eingreifen übernatürlicher Mächte in das Leben der Menschen und seine Stellung zum Bösen und zum Teufel und den Engeln geschaffen.

Doch seine eigne, puritanisch abgestimmte Vorstellungswelt wurde durch die Lektüre der Geister-, Gespenster- und Hexenliteratur etwa eines Glanvil, Baxter oder Beaumont beeindruckt. Gedanken der Aufklärung, in denen das Streben zum Ausdruck kam, alle merkwürdig erscheinenden Dinge durch natürliche Ursachen zu erklären, konnten an einem so klugen Manne, wie Defoe es war, nicht spurlos vorübergehen.

---

[24]) Ueber die Bedeutung des Wortes bei Defoe vgl. die Ausführungen, S. 98.

[25]) Dumb, Philosopher, Aitken, XV, 205.

Aber nie waren die von außen kommenden Eindrücke von einem solchen Umfang und so großer Mächtigkeit, daß sie aus dem Puritaner, dem Dissenter Defoe etwa einen „Aufklärer" gemacht hätten. Die Veränderungen, die sie bewirken, lagen tief unter der „puritanischen" Oberfläche. Es sind eben jene „feinen Züge", wie sie schon gelegentlich herausgearbeitet wurden, die aber weder Wesensmerkmale des Puritanismus, noch des Deilmus, noch des Methodismus darstellen, es sind charakteristische Züge über-konfessioneller, überdogmatischer „Frömmigkeit", echter „Religion".

„Puritanisch" im großen und ganzen bleibt auch Defoe's Glaube an die Vorsehung. Es ist ja schon darauf hingewiesen worden[27]), daß zur Zeit Defoe's wohl kein Puritaner mehr unter dem Prädestinationsgedanken in seiner ursprünglichen Härte litt. Daher läßt sich aus des Dichters Werken auch nur seine Stellung zu dem Gedanken der „Vorsehung" erkennen.

Auf die Vorsehung, die als „Diener Gottes" waltet, weist Defoe in seinen Werken immer und immer wieder hin. Echt puritanischer Geist atmet aus den Worten Dickory Cronkes[28]), der, als er von dem Schicksal, das seine Familie betroffen hatte, in die Worte ausbricht: „All these things are the will of Providence . . . and must not be disputed". Dieser Gedanke verhilft ihm zu jener „resignation"[29]), aus der heraus er seiner einzigen, noch lebenden Schwester zu schreiben vermag: „ . . he believed Providence had bestowed on him as much as would support him as long as he lived, and that if she thought proper he would come and spend the remainder of his days with her"[30]).

Auch in seinem eignen Leben erkennt Defoe das Wirken der Vorsehung. So berichtet z. B. sein Biograph in der 'Routledge-Ausgabe', daß Defoe gleich nach seinem Bankrott ein Angebot eines Aufenthaltes in Cadiz, das ihm wesentliche finanzielle Vorteile gebracht hätte, ablehnte, weil ihm eine Stimme gesagt hatte, er solle es nicht annehmen[31]).

---

[27]) Vgl. die Ausführungen S. 18 ff.
[28]) Aitken, XV, 193.
[29]) Aitken, XV, 193.
[30]) Ebd. S. 194.
[31]) Routledge-Ausgabe, S. XVIII.

„Providence which had other works for me to do, placed a secred aversion in my mind to quitting England upon any account, and made me refuse the best offer of that kind to be concerned with some eminent persons at home in proposing ways and means to the government for raising money to supply the occasion of war, then newly begun". In der „Preface" zum letzten Bande der 'Review' 1712 schreibt Defoe: „I have gone trough a life of wonders and am the subject of a vast variety of providence; I have been more miracle than Elijah when the ravens were his purveyors"[32]).

G. Roorda erwähnt[33]) folgendes ähnliches Erlebenis Defoe's aus dem Jahre 1715, über das in 'Mist's Journal' of February 13th, 1720, berichtet wird: „Defoe had got into serious trouble then by an open letter to a man of consideration[34]). Being in the greatest despondency and in fear of the cruel punishments given to offending authors in those days, he had an impulse so strong that it was like a voice saying: „Write a letter to them". Musing about this he asked: „Who shall I write to"? The answer came: „Write to the Judge", whereupon Defoe wrote a letter to Lord Chief Justice Parker and was consequently released from persecution". In derselben Nummer jenes 'Journal' äußert sich Defoe in überzeugender Weise über die Verbindung, die besteht zwischen „Superior Spirits and the Souls of Men". „I affirm then that we have good ground to assure ourselves, that there is such a Communication as this between Superior Spirits and the Souls of Men; and, that from hence we frequently receive surprising warnings by Dreams, by sudden Infusions into our minds, and by several other ways. . . as for instance in Dreams; their affecting us unaccountable and storngly, their having no Connection with our waking Ideas, their being repeated over again, and the like; these are Circumstances which as they occur more or less, make it more or less probably that our Dreams proceed from a higher Cause than the Extravagances of Fancy"[35]).

---

[32]) Ebd. S. XXIII.
[33]) Realism in D. D.'s Narratives . . . v. G. Roorda.
[34]) Vgl. Lee, Defoe, I, 233.
[35]) Mist's Journal ed. Lee, II.

In echt puritanischem Sinne bedient sich der Himmel auch nach Defoe's Ansicht der Vorsehung aber stets nur so, daß für das englische Volk das Gute dabei herauskommt. Die Verfolgung der niederländischen Protestanten schickte der Himmel, um Elisabeths Bemühungen um die Förderung der Tuchindustrie durch die einsetzende Auswanderung von Niederländern nach England mit Erfolg zu krönen[36]). „We owe it wholly to Providence", schreibt Defoe[37]), daß die Vorsehung die Elemente toben ließ, so daß 1588 die spanische Armada vernichtet wurde[38]).

In dem gesamten Gebiete des sich mit transzendentalen Dingen befassenden Glaubens läßt sich bei Defoe also neben einermehr verstandesmäßigen Anteilnahme eine stark gefühlsbetonte Einstellung nachweisen[39]). Das gefühlsmäßige Verbundensein mit transzendentalen Dingen wirkt sich nicht nur in seiner frühesten Jugend in einem Zustande der Angst und des Grauens aus[40]), sondern beherrscht ihn sein ganzes Leben hindurch. Es bestimmt z. B. seine Vorstellung vom Teufel. „But I must acknowledge that this real surprise left some relics or remains behind it that did not wear quite off a great while, though I struggled hard with them; the vapours that were raised at first were never so laid but that on every trifling occasion they returned; and I saw nay I felt appariti-

---

[36]) Blaß, S. 26.

[37]) A True Coll. o fthe Writings of the Author . . I, 206.

[38]) Auch das Revolutionsjahr 1688 war nichts anderes als ein unmittelbares Werkzeug der allmächtigen Hand Gottes (Mod. Maint. p. 22). Und wenn es im Bürgerkriege die Vorsehung zuließ, daß das Schwert das Volk regierte, und so viele tötete, so geschah es wieder nur, um das sündhaft gewordene Volk, in dem skrupellose Wünsche seine Pläne zu einer Höhe steigern wollten, die mit der Ehre und Majestät Gottes nicht mehr vereinbar war, zu bessern, nicht, um es ganz zu verderben. Denn schließlich wurden ja die Tyrannen mit der gleichen Strafe vernichtet, die sie über die Unterdrückten verhängt hatten. „Innumerable Instances . . . of her Days. (Review VIII Nr. 146). — Adonibesec who had cut off Subjects . . . (Review IV, p. 498 ff.) Vgl. auch Mem. of a Caval. 88 und 'The Event Advantages . . . 1727. Uebersetzung: Die augenscheinlichen Vorteile, welche Großbritannien und dessen Alliierte von dem bevorstehenden Kriege zu gewarten haben". 1727, p. 40.

[39]) Vgl. Weil, S. 16 ff.

[40]) Vgl. 'A Vision of the Angelic World, S. 246.

ons as plainly and distinctly as ever I felt or saw any real substances in my life. In Defoe's Glaubensleben hatte der Verstand nicht die Alleinherrschaft inne. Eine Sensibilität schien bisweilen hart mit dem Verstande zu ringen, so daß er, so paradox das auch scheint, suggestibel und suggestiv zugleich, in hohem Maße die Fähigkeit besaß, fremde Einflüsse in sich aufzunehmen und fremde Menschen und sich selbst — durch Autosuggestion — zu beeinflussen[41]). All die Werke, in denen Defoe sich mit dem Phänomen des zweiten Gesichts[42]), mit dem Problem der „Erscheinungen"[43]) beschäftigt, lassen jene zweite Richtungslinie erkennen, die den Verstand seiner zentralen Stellung, wie er sie im Puritanismus inne hatte, mehr und mehr zu verdrängen versucht. Einzelheiten in seinem Glauben an Transzendentales weisen bereits auf die Entwicklung, die die puritanisch-dissentrische Frömmigkeit zum Methodismus führte. Trotz der gelegentlichen Verspottung des Teufels glaubt Defoe doch selbst an ihn. Spürt man nicht gerade hier schon Anklänge an die Lehre Wesley's, der fest davon überzeugt war, daß der Teufel immer an seiner Seite schritt, um z. B. zu verhindern, daß er seine Reisen durch England zu einem guten Ende führen könnte? Das hindert jedoch nicht, daß in Defoe's Ansicht über den Teufel anderseits auch ein Einschlag erkennbar ist, der von der genauen Gegenseite des Methodismus herrührt, der nur durch starken Einfluß der „ratio" zustande kommen konnte. Defoe's „Teufel" ist, wie Dottin sagt, „d' essence supérieure", er ist „un pur esprit, sans cesse en lutte avec Dieu pour conquérir les âmes".

Worin unterscheiden sich die Werke der Literatur, wie sie Anhänger des Anglikanismus schufen, von den puritanischen Dichtungen? Welche Anforderungen stellt der Puritanismus an litarische Werke?

Shakespeare's Kunst umfaßt alle Tiefen und Mächte der Menschenseele, vereinigt in sich die alte englische Sinnenfreude und derbe Lustigkeit mit der stolzen Liebe zu der großen nationalen Geschichte, und weite Kreise des englischen

[41]) Vgl. 'Political History of the Devil' bes. in ihrem II. Teil Kap. 4.

[42]) Vgl. Defoes Forschungen über die Gabe des 2. Gesichts auf seiner Reise nach Schotland. Weil, S. 23.

[43]) A Vision . . . The Political History . . . A System of . . .

Volkes waren von der Bildung der Renaissance mit ihrer Weltfreudigkeit und ihrem Sinn für feine und glänzende Formen, ihrem reichen inneren Gehalt und der geistigen Vertiefung berührt worden.

Die Literatur zur Zeit der Elisabeth war, wie Dowden sagt: „at once mundane and in the truest sense of the word religious“[44]).

Antike Ideale, die im Humanismus wieder lebendig geworden waren, bedingten die Stoffauswahl und -behandlung der Literaturwerke der Elisabethanischen Zeit[45]). Doch von der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts an verweltlichte die Literatur mehr und mehr. Sie wurde „frivoulously or basely mundane“[46]), wurde angesteckt von der Frivolität und der sittlichen Verderbnis der höheren Gesellschaft, die zu vergnügen und zu unterhalten ihr einziges Ziel war[47]).

Wo sind nun die Dichter und Leser solcher Literaturwerke zu suchen? Sie lebten fast ausschließlich in den Reihen der Mitglieder der Church of England. Bei ihnen blieb das

---

[44]) Dowden; Puritan and Anglican, S. 2.

[45]) In reicher Prachtentfaltung spiegelten die Dramen die rauschenden Feste und geistreichen Unterhaltungen der so frohen, das Leben bejahenden Menschen des 16. Jahrhunderts und des beginnenden 17. Feurige Handlung neben empfindsamer Betrachtung, Phantasie und Ritterlichkeit neben Unzartheit und rohen Späßen, große nationale Abenteuer neben unbedeutenden Privatzwistigkeiten — all das vereinen die Dramen Lyly's, George Peele's und Robert Green's. Die englische Lyrik eines Sir Philip Sidney erzählte von dem ..gedachten oder wirklichen Erlebnis einer sinnlichen und platonischen Liebe, durch die er wie durch ein läuterndes Feuer hindurchgeht“ (Fehr, B.: Die englische Lyrik. Hdb. d. Englandkunde I, S. 214). In erster Linie Iden- und Formenerlebnis sind die Amoretti E. Spenser's (1595) und die platonische Hochzeitsode 'Epithalamium' (1595) und 'Pothalamium' (1596). Bei Shakespeare tritt das persönliche Einzelerlebnis zurück hinter der Gestaltung des Universal-Menschlichen. (Vgl. z. B. Sonett 116).

[46]) Dowden: aaO. p. 2.

[47]) Fletscher's Dramen z. B. so hoch sie in theatralischer Kunst zu bewerten sind, lassen bei der „Behandlung des Geschlechtlichen, der Charakteristik der Frauen und in den raffinierten Liebeskonflikten“ schon den scharfen, ungesunden Duft der Zersetzung und des Verfalls“ ausströmen und werden dadurch zum „vollkommenen Ausdruck seines Zeitalters“. (Aronstein, Ph.: Englische Dramatik. Englandkunde II, S. 175.)

Interesse an weltlich-schöngeistiger Literatur rege. Sie wurden in der Zeit, in der puritanische Ideen das Gebiet der Literatur beherrschten, zu Trägern jener Geistesrichtung, die der Puritanismus in die Unterströmung drängte. In ihnen bewahrte sich antikes und humanistisches Gedankengut, bis es, als der Puritanismus einen Höhepunkt überschritten hatte, in der romantischen Dichtung wieder in die Oberströmung gelangen konnte. Sie, die den obersten Schichten der englischen Gesellschaft angehörten, lebten in Wohlstand und Muse und hatten die nötige wissenschaftliche Bildung, um schönliterarisch tätig sein zu können. Die große Masse des Volkes, die dem Puritanismus zuströmte, die sich aus den untersten sozialen Schichten und dem niederen Mittelstande zusammensetzte, entbehrte des Wohlstandes. Außerdem waren den Dissentern die Universitäten lange Zeit verschlossen, und der Geist der Akademien, auf denen sie ihre Geistlichen ausbildeten, charakterisierte sich durch seine im Wesen des Puritanismus liegende Engherzigkeit und Enge des Horizontes. Hinzu kam, daß auch noch nach Erlaß der Toleranzakte (1689) das Wort: „Dissenter sein heißt Kämpfer sein" seine Bedeutung nicht verloren hatte. Daher fehlte den Nonkonformists die nötige Muse zu schönliterarischer Beschäftigung, denn alle nur irgend freien Kräfte waren in dem Kampfe nach außen und für die Aufrechterhaltung und Organisation der Freikirchen aufzuwenden.

Wichtiger noch für den Inhalt und die Art der Literatur, die in Dissenterkreisen entstand und von Puritanerkreisen gelesen wurde, war die grundsätzliche Feindseligkeit des Kalvinismus und des von ihm in wesentlichen Dingen bestimmten Puritanismus gegenüber aller ästhetischen und literarischen Sinnenkultur[48]). Unterhaltung und „recreation" waren für den Puritaner Zeitvergeudung. „Recreation" galt sogar als die erste und schwerste aller Sünden[49]). Kunst aller Art, also auch Dichtkunst, hatte demnach nur dann Existenzberechtigung, wenn sie in moralisch-didaktischer Weise im Dienste der großen religiösen Erziehungsaufgabe stand. Damit war aber auch gleichzeitig das Entscheidende für die Stoffauswahl gesagt Nur die Literaturwerke durften gelesen werden, die den Men-

[48]) Vgl. Schöffler und Flasdieck a a.O.
[49]) Vgl. Baxter: Christian Directory 5. Kap.

schen erbauten, die „von Gott und einem heiligen Leben handeln“[50]). Menschliche Kunst ist „good only in so far as it may be the instrument of the religious reason“[51]). Als notwendige Folge ergab sich daraus für die Stoffauswahl, daß anfänglich nur die Bibel gelesen und biblische Stoffe in Dichtwerke umgearbeitet werden durften. Die Bibel, jenes Werk der Inspiration Gottes, und das, was dieses Inspirierte klarlegt: das Andachtsbuch — genügten dem frommen Puritaner. Selbst die streng moralische weltliche Literatur galt anfangs als von Uebel, weil sie von der Betrachtung des Heiligen abzog[52]). Erst nach und nach duldeten die puritanischen Geistlichen für ihre Anhänger neben der Bibel noch die sogenannten Erbauungsbücher, die in Form von Gebetsliteratur, dogmatisierender, historisch erzählender und moralisierender Literatur in den literarischen Erzeugnissen zu Ende des 16. und Beginn des 17. Jahrhunderts erschienen und ihren Höhepunkt in Bunyan erreichten. Seine Werke sind die höchste Vollendung der Erbauungsliteratur, zugleich aber auch der Beginn einer neuen Dichtungsart, der Allegorie, zu der er, wie Flasdieck sagt, „die Erbauungsliteratur hinübergeleitet aus dem Bereiche des literarisch starren Wahrheitsrigorismus“[53]).

Den Anforderungen, die von den Puritanern an den Inhalt der Dichtungen gestellt werden, versucht Defoe nur noch z. T. gerecht zu werden. Es gibt allerdings z. B. noch kaum eins unter seinen Werken, in dem nicht in einem Vorworte oder während des Verlaufs der Erzählung stark die Zweckmäßigkeit betont und die Glaubhaftigkeit des Gesagten bewiesen wird[54]). Aber auch hier fehlt nicht ein neuer Einschlag von aufklärerischer Seite her, wenn Defoe z. B. sich auch —

---

[50]) Vgl. Baxter: Christian Directory 2. Kap. Regel 16.

[51]) L. Stephen: English Thoughts. II. p. 398.

[52]) Schöffler: Protestantismus und Literatur. S. 9.

[53]) Flasdieck; — Puritanische Kreise fielen also als Lesepublikum für weltlich-schöngeistige Literatur aus, und in der Zeit zwischen der Reformation und der Aufklärung hat kein englischer Geistlicher aus puritanischen Kreisen ein Buch weltlich-schöngeistigen Inhalts unter seinem eignen Namen veröffentlicht.

[54]) Vgl. al die „Prefaces“ von Defoe's Werken bei Aitken und anderen Ausgaben seiner gesammelten Werke. Näheres darüber bei Geißler, S. 14 f.

wie in den 'Serious Reflections[55]) — gelegentlich scharf wendet gegen verschiedene, von ihm beobachtete Arten, Geschichten zu schreiben und zu verbreiten ohne Rücksicht auf Wahrheit und Genauigkeit, bloß um zu unterhalten, so dient doch der Zweck mancher seiner Dichtungen nicht mehr ausschließlich nur der Belehrung, der Erziehung und der Besserung der Menschen. Den Duncan Campell z. B. schrieb Defoe, wie er selbst sagte[56]), damit sich die Leser belustigten, damit sie mit Vergnügen die wahren Begebenheiten dieses Menschen lesen. Dem Puritaner früherer Zeiten galt „recreation" als eine der schwersten Sünden. In Defoe's Absicht, seine Leser zu belustigen, klingt schon jener Optimismus an, der den besonders über dem Frühpuritanismus wie ein schwerer Schatten lagernden Pessimismus überwindet. Selbstverständlich sind aber auch in Defoe's Werken noch genug der Hinweise, die den puritanischen Standpunkt zum Ausdruck bringen, wie etwa die Vorrede zum 'Dumb Philosopher', wo es heißt: „Here 's a dumb philosopher introduced to a wicked degenerate generation as a proper emblem of virtue and morality"[57]).

Als puritanisches Erbteil können bei Defoe ferner noch gelten die „Kleinmalerei"[58]), das epische Element in seinen Romanen und die Beispiele, die aus dem Leben anderer und aus der Bibel angeführt werden, ebenso wie die realistischen Schilderungen der Gräßlichkeiten und Entsetzlichkeiten, in denen Defoe gleichsam „wühlt" bei seinen Betrachtungen über die Pest, soweit wenigstens, wie sie nicht den Zweck verfolgen, das Geschriebene nur zu veranschaulichen und zu beleben, sondern in ihrer didaktischen Absicht einer der Hauptforderungen der Puritaner entsprechen. Hierin hat Defoe die Verbindung mit dem Geiste der neuen Zeit nicht herzustellen vermocht.

Ein Eingehen auf Ereignisse, die außerhalb der handelnden Personen liegen, etwa wie Naturereignisse und deren Schilderungen — sucht man vergebens in seinen Dichtungen, und da, wo er schildert, fehlt seinen Worten noch jede Plastik, aber auch die das spätere 18. und 19. Jahrhundert charakteri-

---

[55]) Vgl. Geißler, S. 4/5.
[56]) Duncan Campell, S. 107, 158.
[57]) Preface zu 'Dumb Philosopher'. Aitken, XV, 188.
[58]) Vgl. darüber besonders die Ausführungen bei Roorda.

sierende gekünstelte, abstrakte, sich in Allgemeinplätzen bewegende Ausdrucksform. Für die Natur als solche hat Defoe, wie man aus 'A Tour throught the whole Island of Great Britain' erkennt noch fast kein Verständnis. Sie ist ihm nur beachtenswert vom Gesichtspunkte des menschlichen Schaffens, wo sie Aussicht auf gewinnbringende Tätigkeit eröffnet. Der Gedanke: „Kunst um der Kunst willen" liegt ihm noch völlig fern[59]).

Wie steht Defoe zu der anderen wichtigen Forderung, die die Puritaner an den Inhalt der Dichtung stellen: zur Frage nach der Wahrheit des Stoffes?

Fast in jeder Vorrede zu seinen Werken betont auch er, daß er lautere Wahrheit verkünde. Glaubhaft versucht er das dadurch zu machen, daß er sich, soweit er nicht — angeblich — selbst dabei war, auf die Aussagen von Augenzeugen beruft, deren Personalien er bis ins kleinste genau bestimmt.

Die Glaubwürdigkeit versucht Defoe noch zu erhöhen durch die Verwendung der Ich-Person in vielen seiner Werke. Also scheint er auch in diesem Punkte noch ganz und gar Puritaner zu sein[60]).

Die Nachprüfungen jener „Wahrheitsbeweise" haben nun aber ergeben, daß die Augenzeugen und z. T. die „amtlichen Berichte", die er seinen Ausführungen zugrunde legt, fingiert sind[61]). Defoe hatte ohne Zweifel ein großes Wissen, er hat sogar auch wahrscheinlich bei einem Teil seiner Dichtungen — an die Pest sei erinnert — fleißig Quellenstudien getrieben. Daß er so eifrig bemüht ist, bei seinen Lesern den Eindruck absoluter Wahrheit zu erwecken, ist bei Defoe nicht mehr n u r in seiner eignen Religion bedingt, sondern z. T. wenigstens eine Frage finanzieller Art. Noch war die große Masse

---

[59]) Vgl. die Vorrede zu 'Serious Reflections' — 'Colonel Jaques S. 152. — Vgl. auch Reynold; Treatment of Nature.

[60]) Vgl. auch die Vorede in der Tayler'schen Ausgabe des 'Robinson Crusoe' von 1719, bei Geißler, S. 20, Anm. 2.

[61]) Nach Aitken könnte Dickory Cronke eine wirkliche Person sein, aber seine Bemühungen, sie ausfindig zu machen, scheiterten daran, daß die Register von Helland, wo Cronke starb, erst von 1722 an vorhanden sind. Also: Dickery Cr. kann auch „fiction" sein. (Aitken, XV, S. XIV.)

Nach Lee ist 'Dickory Cronke' wie Robinson Crusoe nur „the allegory of Defoe's own career", vgl. Aitken XV, S. XIV.

des Volkes so stark von puritanischem Geist erfüllt, daß ein Buch ohne diese ausdrückliche Betonung der Wahrheit schwerlich zahlreiche Abnehmer gefunden hätte. Allerdings war schon die Mehrzahl der Puritaner von der ausschließlichen Lektüre der Bibel und der sogenannten Erbauungsbücher abgekommen. Soweit weltliche Stoffe wahrheitsgetreu wiedergegeben wurden, konnten auch sie der Erbauung dienen, mußten aber dann einen didaktischen Zweck verfolgen. Es ist strenge Puritaner-Didaxis, wenn die Romane die Erziehung fördern sollen, wenn sie geschrieben werden, um abzuschrekken und zu warnen, oder — um ein anderes Beispiel heranzuziehen — den positiven Zweck verfolgen, Schutzmittel gegen „Diebeskniffe" zu sein (Colonel Jack). So kann wohl der stark moralisierende, didaktische Grundton in den Defoeschen Dichtungen noch ein Stück seines puritanischen Erbteils sein. Nur der fast stets fingierte Wahrheitsbeweis macht die Werke Defoe's zu einem Zwischenglied innerhalb der Entwicklung von der durch den starren Bibelglauben des Calvinismus bestimmten Erbauungsliteratur zu den literarischen Erzeugnissen des 18. Jahrhunderts, die entweder fast ausschließlich den Geist der Aufklärung oder den der Romantik atmen. In ihrer Grundtendenz primär noch ethisch-religiös, tragen die Werke Defoe's in der Auswahl und Behandlung des Stoffes doch schon so stark weltliche Züge, daß ein Puritaner der Zeit Baxter's und Bunyan's ihre Lektüre als schwerste Sünde angesehen haben würde.

Defoe's polemische Schriften sowohl als auch ein Teil seiner anderen Werke sind anonym erschienen oder unter einem besonderen Kennwort. Bisweilen nennt er sich nach dem Werke, dem er die Gunst des Königs verdankte, den: 'True born Englishman'. 'A Sharp Rebuke' und 'A Friendly Letter' sind verfaßt und herausgegeben von einem „friend". Der Inhalt dieser beiden Schriften ebenso wie der einiger anderer seiner Streitschriften berechtigt — um das gleich hier auszudeuten — nicht zu dem Schlusse, daß Defoe auf Grund dieser Unterschriften zu der Gruppe von Puritanern gehörte, die die Knox'schen Lehren vertraten, daß er vielleicht gar selbst Quäker gewesen wäre. Aber Defoe hat auch Werke verfaßt, die ihrem Inhalte nach wohl aus der Feder eines Quäkers stammen könnten. Die Art, wie er gegen die Schäden seiner Zeit zu Felde zieht, wie er alle weltlichen Belustigungen

geiselt[62]), wie er besonders die Geistlichen und die Gentry als die Führer und Erzieher des Volkes an ihre Pflichten und Aufgaben erinnert[63]), trägt Züge des Quäkertums an sich. Auch die in sermonartigen Reflexionen zum Ausdruck kommende Sentimentalität in einigen seiner Dichtungen erinnert an Quäkerjournalistik[64]), ebenso wie die starke Betonung der göttlichen Vorsehung und der göttlichen Anlage im Menschen, die auch noch in gefallenen Menschen wirksam ist[65]), und die Verwerfung der Prädestination, da ja auch ärgste Sünder, wenn sie nur wollen, zu Gott zurückfinden können[66]), so wie vor allem seine Vorschläge für das Wohltun[67]) und seine Bemühungen für die Befreiung der Sklaven. Zweifellos hatte Defoe eine starke Sympathie für die Quäker. Das beweisen auch seine in die verschiedensten Werke eingestreuten Bemerkungen über sie. In 'A Declaration of Truth' z. B. will er dem Bischof der Church of England, Benjamin Hoadly, beweisen, daß dieser nicht nur nach dissenterischen Glaubenssätzen gelebet hat, sondern sogar im Sinne der Quäker lehre. „There are not any who have received the Truths which thou hast preached in thy full degrees, so as the people who in contempt are called Quakers; with whom as I have showed, thou hast perfectly conformed thyself to Honour of thy Judgment, and of the Divine Light shewing forth in thee"[68]).

Es ist also in Defoe's Werken ganz sicher eine Beeinflussung durch quäkerische Lehre erkennbar. Aber Defoe aus diesem Grunde als Quäker anzusehen, wäre genau so unberechtigt, als wenn Lee ihn als einen Anhänger der Church of England bezeichnet, weil er seine Briefe gelegentlich mit „Orthodox Friend" unterzeichnete, denn die Ansichten der

---

[62]) „The Great Ones not Content . . . unto Good Peoplo". (A Friendly Epistle, S. 37.)

„Woe unto them who call Evil Good and Good Evil". (A Friendly Epistle.)

[63]) „Ministers are made . . . in great esteem" (A Declaration, S. 12). — „The gentry are the leaders . . . them" (The Poor Man's Plea. in: a TrueCollection, I, 293).

[64]) Defoe erinnert an Luke Howard in 'Love and Truth . . .'

[65]) Vgl. Colonel Jack S. 41, 59, 60.

[66]) Gesch. des Teufels-Capt. Singleton-Moll Flanders.

[67]) Essay on Projects.

[68]) A Declaration of Truth, S. 28.

Quäker, die Defoe vertritt, „waren weder neu noch originell. Jede einzige der ihnen eignen Ideen war schon einmal von irgend jemand oder von irgendeiner religiösen Partei verkündet worden. Das Neue bei den Quäkern war nur die Verschmelzung ihrer Ideen zu einer lebendigen Wahrheit, nach der man fortan handeln, die man aufs Leben übertragen und in die Welt hinaussenden sollte . . . So erfüllt waren sie von ihrem Drang, den Menschen zu bessern, so sehr in ihre Aufgabe vertieft, die Welt neuzugestalten, daß viele, die sich mit den Anhängern des Quäkertums beschäftigt hatten, nur diese praktische oder ideale Seite der Bewegung sahen und an dem mystischen Zug ihrer Religion vorübergingen. Aber diese beiden Seiten gehören durchaus zusammen, wie die konkave und die konvexe Seite eines Kreises“[70]).

Und gerade dieser „mystische Zug“, der in der sogenannten romantischen Dichtung des späten 18. und beginnenden 19. Jahrhunderts in ausgeprägter Form in einem tiefen Sich-Versenken in Jesu Leben und Leiden, in einer Konzentration des eignen Liebeslebens in der Person Jesu, in der Lyrik um Maria oft in schwüler, starker Sinnlichkeit zum Ausdruck kommt, fehlt in allen Dichtungen Defoe's. Die „ratio“ und zwar die durch Offenbarung genügend legitimierte, verhindert auf der einen Seite das Hinübergleiten in all zu stark gefühlsbetonte, mystisch-spiritualistische religiöse Strömungen seiner Zeit. Sie läßt aber andrerseits, da Defoe die Verbindung zwischen ihr und der Offenbarung nicht aufgibt, den Dichter nicht zum „Aufklärer“, zum Deisten werden. Defoe bleibt Puritaner, wenn er auch manche Fesseln des Puritanertums abstreift. In diesem Sinne könnte man vielleicht mit Flasdieck sagen: „Geschäft und Gottseligkeit sind friedlich miteinander gepaart“[71]). Das heißt aber dann: Defoe hat die Lehre, die sein Bekenntnis zum Puritanismus, zum Dissentertum im besonderen, ihm gab: „Dissenter sein, heißt Kämpfer sein“, nicht nur theoretisch gelernt, sondern in die Praxis des Lebens umgesetzt und hat den Kampf aufgenommen — sei es nun gegen äußere Feinde, sei es gegen all das nicht puritanische Gedankengut, das durch das Zusammenleben mit Männern der

[69]) Vgl. Danielowsky, Journal der Quäker, S. 11 ff., S. 29.
[70]) Grubb, Wesen des Quäkertums, S. 5.
[71]) Flasdieck, S. 10, Anm. 2.

Church of England und mit Roman Catholics auf ihn einströmte, oder mit solchen, die ihr naturwissenschaftlich bestimmtes Denken aus den Reihen aller irgendwie kirchlich Eingestellten hinausgetrieben hatte.

Defoe war also in allen wesentlichen Punkten seines Glaubens Dissenter, und welcher religiösen Richtung innerhalb der großen Puritanerfamilie er nun angehörte, läßt sich mit absoluter Sicherheit nicht sagen. Wie Bunyan[72]), so hatte auch er eine ausgesprochene Abneigung dagegen, das Trennende zwischen den einzelnen religiösen Richtungen innerhalb des Dissentertums hervorzuheben. Ja, diese Abneigung veranlaßte ihn sogar — wie schon gelegentlich angedeutet wurde und noch näher aufzuführen sein wird — das Gemeinsame zwischen dem Dissentertum und der Church of England immer wieder ausdrücklich zu betonen. Sicher ist, daß Defoe keiner der mystisch-spriritistischen Sekten wie etwa den Quintomonarchisten, Ranters oder Quäkers angehörte[73]), wenn auch, wie an anderer Stelle ausgeführt wurde, seine religiöse Ueberzeugung gelegentlich Züge des Quäkertums aufweist.

Während Bunyan eine Zugehörigkeit zu einer bestimmten Richtung für sich selbst ablehnte, und seinen Gegnern versicherte: „I would be and hope I am, A Christian"[74]), ist diese ausdrückliche persönliche Bestätigung eines Wunsches, den man aus Defoe's Werken auch herauslesen kann wenn man jenen ihm eignen „feinen Zügen" seiner Religiosität nachspürt, nirgends direkt ausgesprochen.

Defoe war auch nicht wie Bunyan, „von Beruf" Geistlicher. Es läßt sich daher rechtfertigen, wenn in den folgenden Ausführungen nicht auf seine Stellung zu den Dogmen, zur Abendmahlslehre und zu der Lehre von der Taufe, zu der Frage der Transsubstantiation und der Trinitätslehre eingegangen wird, um nach vergleichender Gegenüberstellung der einzelnen Lehren innerhalb der verschiedenen kirchlichen Systeme die Frage nach Defoe's Stellung zu ihnen in der

[72]) Vgl. Thiel, Bunyan's Stellung . . ., S. 20.

[73]) Daß Defoe nicht selbst Quäker war, bestätigte mir J. L. Nickalls, der Leiter von Central Offices of the Society of Friends, Friends House Euston Road, Lond. das im Besitze von Quäkerlisten aus jener Zeit ist.

[74]) Thiel, S .20.

Weise zu beantworten, daß die unterschiedlichen Ansichten zwischen ihm und den Anhängern anderer kirchlicher oder nichtkirchlicher Richtungen in dieser Beziehung geklärt werden.

Defoe war nicht Geistlicher, sondern „Mensch": Kaufmann, Journalist, Politiker. Es muß also darauf ankommen, sein „Frömmigkeitsideal" und dazu in erster Linie seinen Gottesbegriff in Vergleichung zu setzen mit dem anglikanischen, römisch-katholischen, deistischen und methodistischen. Warum konnte Defoe nicht ein Mitglied der Church of England sein? Worin unterscheidet sich sein Frömmigkeitsideal von dem anderer religiöser Strömungen seiner Zeit? Und schließlich: kann sein Frömmigkeitsideal als ein Typ gelten, als ein Glied in der Kette einer religiösen Entwicklung?

2. Defoe's Religion und die Church of England.

W. Lee, einer der Biographen Defoe's, sieht in dem Dichter weniger einen Dissenter, als vielmehr einen Verteidiger der anglikanischen Kirche. Zu dieser Annahme kommt er besonders auf Grund der Gespräche im 'Dumb Philosopher', wo seiner Meinung nach die Church of England behandelt wird „in a respectful manner"[75]). Man liest da[76]): „The Church of England is doubtless the great Bulwark of the Ancient Catholick and Apostolick Faith all over the world, a Church that has all the Advantages that the Nature of a Church is capable of. From the Doctrine and Principles of the Church of England we are taught Loyality to our Prince, Fidelity to our Country, and Justice to all mankind; and therefore, I look upon this to be one of the most excellent Branches of the Church Universal. It stands as 'twere in a Parenthesis, between Superstition and Hypocrisy". Defoe hat durch seine Dichtung 'The Shortest Way with the Dissenters', die in unübertroffener Wirklichkeitstreue die Meinung seiner Gegner wie von einem berufenen Vertreter aus ihren eignen Reihen zum Ausdruck bringt, selbst die Veranlassung gegeben, daß heute jedem seiner Leser sofort leise Zweifel aufsteigen, wenn es

[75]) Aitken, XV, S. XIV.
[76]) Dumb Philosopher, Aitken, XV, 206 .

sich darum handelt, festzustellen, ob Aeußerungen, die seiner sonstigen Ansicht entgegengerichtet zu sein scheinen, tatsächlich seine e i g e n e Ueberzeugung wiedergeben.

Es besteht kein anderer als der eben angedeutete Grund, den 'Dumb Philosopher' seinem Zwecke nach auf eine Stufe mit dem 'Shortest Way' zu stellen. Wenn Defoe hier nicht eine der Church of England gegenerische Stellung einnimmt, so braucht er doch nicht gleich als ein Verteidiger der Hochkirche, womöglich gar als eines ihrer heimlichen oder öffentlichen Mitglieder zu gelten.

Aus welchem Grunde erfolgt denn diese anscheinende „Würdigung" der Church of England? „Loyality to our Prince, Fidelity to our Country and Justice to all Mankind" rühmt Defoe an der Church of England.

Sind diese Tugenden ein n u r für die Church of England t y p i s c h e s Frömmigkeitsideal? Doch wohl nicht. D i e s e Eigenschaften, im besonderen Maß „Fidelity to our Country" und „Justice to all Mankind" liegen auch für den Puritaner im Bereiche des Erstrebenswerten.

Von dieser Seite aus gesehen, muß man es auch ablehnen, politische Motive für diese Worte verantwortlich zu machen.

Diese angebliche „Verteidigung" der Hochkirche ist dann also nichts anderes als der in Defoe's Frömmigkeitsideal begründete Wunsch, nicht Gegensätzlichkeiten hervorzukehren, sondern Gemeinsames aufzudecken, um dadurch zu versuchen, die religiösen Spaltungen innerhalb Englands zu überbrücken.

Dem hier zu erwartenden Einwand, daß Defoe das sicher in einer seiner Zeit mehr entsprechenden, aufdringlicheren Form getan hätte, ließe sich entgegen, daß es ja gerade typisch für die Defoe'schen Dichtungen ist, daß in ihnen die Zweck b e t o n t h e i t im Vergleich mit anderen in Puritanerkreisen seiner Zeit entstandenen Dichtungen wesentlich zurücktritt. In diesem Sinne ließen sich auch dann Defoe's Worte im 'Protestant Monastery' (1726) erklären, wo er die Gründung eines Altersheimes vorschlägt, in dem anglikanische Theologen predigen sollen . . . every Sunday and Sermon out of Bishop Tillotson, Dr. Scott, Dr. South, or some other sound Divine. And to further this good work, I myself will present the College with a handsome Bible, and a Common Prayer Book, and all the Sermons above mentioned.

Wie stark Defoe's Wunsch nach einer Beseitigung der Gegensätze zwischen der Church of England und den sämtlichen puritanischen religiösen Strömungen war, beweisen auch seine Worte in der 'Review' vom April 1707: „First, I infer that the Dissenters do not of mere choice differ from the Church, for the sake of dissenting, as some have meliciously insinuated, nor for trifles or indifferent things, as others allege; but of plain necessity from true principles of conscience a sense of duty, and scruples which they cannot get over. Secondly, that upon the Church of England refusing to abate what they cannot comply with, they nevertheless do not reject her as heretical or antichristian, but own her as a true church, subcribed willingly to all her doctrinal articles, and treat her members as brethren, being willingly to preserve for her both their charity and respect. Thirdly, That would the Church of England enter upon a farther reformation and abate in her discipline, government and worship what these think is not warranted, by the word of God, they would most gladly join with her again, and become one united body of Christians, in love, charty, doctrine, worship, and government. As to wishing all people of one mind, it can be extended no farther than to pray, and endeavour by instruction and persuasion, to enlighten the minds of those we think to be in error."

Wenn Defoe wirklich seiner Ueberzeugung nach Anhänger der Church of England gewesen wäre, dann müßte sich das an seinem Gottesbegriff und aus dem sich daraus bestimmenden Verhältnisse in der Stellung des Menschen zu Gott und der der Menschen untereinander auswirken.

Defoe's Gottesbegriff ist der der Dissenter. Das beweisen seine Worte in den 'Declerations of Truth to Benjamin Hoadly', jenem Bischof der Church of England[77]), wo er für sich ausdrücklich die Lehre derer abweist, „who are saying that the Lord Jesus as King and Head of the Church hath therein appointed a Government in the Hand of Church Officers distinct from the Civil Magistrate.

That to these Officers the Keys of the Kingdom of Heaven are committed by virtue whereof they have power respectively to rettain and remit Sins to shout that Kingdom

[77]) Vgl. Zitat S. 84 dieser Ausführungen.

against the Impenitent, both by the Word and Censures, and to open it unto penitent Sinners, by the Ministry of the Gospel, and by Absolution from Censures, as occasion shall require.

That these Church Censures are necessary for preventing the Wrath of God, which might fall upon the Church if they should suffer the Seal of the Covenant to be prophaned by Notorious and Obstinate Offenders"[78]).

In 'A Letter to Mr. Howe' nennt Defoe die Gründe, die die Dissenter an einem Zusammengehen mit der Church of England hindern: „Why we dissent from the Established Church:

1. On account of their Episcopal Hierarchy, Prelatical Ordination and Super-intendency.
2. On account of their imposing thins own'd to be indifferent, as Terms of Communion.
3. On account of their imposing things own'd to be otherwise indifferent, as made necessary by the Command of Civil Magistrate"[79]).

In 'A Declaration of Truth' nennt er ihre Mitglieder sogar „ungodly"[80]) . . . „and enemies to the Kingdom of Jesus in the World"[81]), die gesagt haben „that men have power to make Laws, binding the Consciences of others, and that Rewards of Punishments of the World appertain to Human Authority, exercised by such as they call a Succession of Officers: These their Opinions are not according to Truth, as Friends have received it: neither are they like unto those Truths which thou hast preached „And therefore we see that questionless thou wilt avoid also the Erroneous Opinions of Persecuting Presbyterians, and wilt join thyself unto us . . . The said Presbyterians are equally guilty of these things which the people of the Lord abhor; to wit the pretences to a Power, which, as thou saidst well, Jesus the King of all those who are led by the Light of the Truth never delegated to them and this they not only give to their followers, but make Law of their own; I say, Humane Laws of their own;

---

[78]) A Declaration, S. 30.
[79]) A Letter to Mr. Hoadly, ed. in: A True Collection, S. 333.
[80]) A Declaration, S. 20.
[81]) Ebd. S. 23.

Landsanctions of Laws, such as Rewards and Punishments for enforcing others to comply therewith"[82]).

Defoe charakterisiert „that People who call themselves The Church: Verily, they are Usurpers of the Kingdom and Throne of King Jesus"[83]'.

Daß Defoe's Frömmigkeitsideal nicht identisch ist mit dem der Church of England, beweisen seine Worte in der 'Elegy upon the Character of the Late Dr. Samuel Annesly':

„What is Heaven above,
'tou'd be concisely thus; All Heaven is Love:
Love Infinite, Magnificent, and True,
Divine in Magnitude and Object too:
Love, Joy, Glory, Constitute to Place
The Exalted Triumphs of Victorious Grace:
No Sorrow can be there, because no Sin;
For all is Peace without, and Pure within.
There all are Gods, and yet they all adore
The One Supream first Cause of Sovereign Power,
And all that Adoration 's mixe'd with Love,
The great Essential of the Joys above!
The Heaven-born Passion, which with purest Flame
Burns only there: For here'tis but a Name,
An empty Name, by Interest limited,
A Slave to Scandal, and by Fancy led.
Friedship, unmix'd with Sexes Reigns above
The True Extream of High Superior Love,
Embleam of Heaven, which it resembles so,
It almost seems to make a Heaven blow:
For Love in Heaven, is God communicate.
In Souls, Collateral; both supreamly Great
The Enjoyments as reciprocal as high;
For Love's no Passion, but a Quality:
Thro' it the Almighty Glory darts his Beams,
Known only by unutterably Names;
Which Light of Splender unapproach'd enthron'd
Millions of fiery Spirits attending round,
Who all, like Stars, have Brightness from his Rays
And they reflect it back again in Praise.

---

[82]) Ebd. S. 28.
[83]) Ebd. S. 18.

Where e'er this bless'd Society shall dwell,
That place is Heaven, and everywhere else is Hell."[84]

Die Schilderungen von dem „heaven above" erinnern in vielem an die Bilder, die Bunyan seinen Lesern von dem herrlichen Leben, in Liebe und Freude entwirft, das die erwartet, die als fromme Pilger das Erdenleben durchwandern.

Wer das ewige Leben in dieser Form glaubt, hat damit auch seine Vorstellung vom Tode bestimmt:

„For Death's a passive Notion; and the whole
Is but a Transmutation of the Soul
From an embodied Life to a sublime."[85])

Lee kommt zu seiner Annahme über Defoe's Stellung zur Church of England ferner auf Grund eines Briefes in 'Appelbee's Journal' (vom 18. 3. 1721), den Defoe unterzeichnete: „Your Friend Orthodoxe". Ebensowenig wie man den Dichter auf Grund des Verfassernamens von 'A Rebuke' und 'A Friendly Letter' als Anhänger des Quäkertums bezeichnen kann, ist er nach dieser Unterschrift als Verteidiger der Hochkirche oder gar als einer ihrer Anhänger anzusehen.

Die Stellen, die Lee für seine Argumentation zitiert, sind ihrem Inhalte nach Briefe und Pamphlete, die in einer der toristischen Zeitschriften erschienen waren. Da Defoe deren Veröffentlichungen zu überwachen hatte, gibt allein diese Tatsache eine Berechtigung zu Zweifeln an Lee's Auffassung. Defoe war eben auch berechnender Kaufmann, und daher jeder Situation, in die das Leben ihn stellte, gewachsen.

Lüthi glaubt[86]), der „heilige Ernst spreche aus diesen Werken zu offensichtlich, so daß jeder Zweifel an die Aufrichtigkeit des Gesagten in sich zusammenbrechen muß". Klingt denn aus 'The Shortest Way with the Dissenters' für den, der es zum ersten Male und ohne jeden Kommentar liest, nicht auch „ein heiliger Ernst"? Gerade dadurch, daß wir Zeugnisse dafür haben, wie selbst gelehrteste Anhänger der Church of England diese Dichtung Defoe's für „heiligen Ernst" hielten, kann man, wie mir scheint, bei Defoe n u r auf Grund der uns von ihm überlieferten Dichtwerke nie mit absoluter Sicherheit sagen, wo die Widersprüche zu anderen

---

[84]) The Character of the Late Dr. Samual, S. 117.
[85]) The Character of the Late Dr. Samuel, S. 116.
[86]) Lüthi, S. 35.

seiner Aeußerungen zur Annahme eines Wandels in seiner Gesinnung, in seinen religiösen Anschauungen wirkliche Berechtigung geben, oder, wo sie ein Ausdruck sind für das Ringen der verschiedenen Weltanschauungen in der Seele des Dichters, oder, wo sie nur durch praktische Fragen politischer und damit meist auch finanzieller Art bedingt sind.

Geradezu antihochkirchlich erscheinen mir die fast jeder charitativen Empfindung baren Aeußerungen Defoe's über die Armen und die ihnen zu gewährende Hilfe in 'Giving Alms no Charity' (1704). Defoe unterscheidet darin zwei Arten von Armen: die „unempoyables", d. h. die, die nicht arbeiten wollen und die, die die Hauptzahl der Armen seiner Zeit bilden, neben den „unemployed", d.h. denen, die nicht mehr zu arbeiten vermögen. Viele Arme täuschen nur vor, daß sie nicht abeiten können; sie geben an, daß sie wohl Arbeit suchten, aber keine fänden. Aber sie denken im Ernst nicht daran, arbeiten zu wollen, sondern freuen sich des guten und herrlichen Lebens, das sie mit diesem Vorwande führen können. Defoe versteht unter Armen eine Menge jammernder, unbeschäftigter, unversorgter Leute, die für die Nation eine belastende Unannehmlichkeit sind und eigner Gesetze bedürfen.

Auch im 'True born Englishman' äußert er sich über die Armen:

„The Lab'ring Poor in spight of Double Pay
are saucy, mutionous, and beggarly.
So lavish of their morey and their time,
That want of forecast is the Nations Crime.
Good Drunker Company is their Delight
And What they get by day, they spend by night".

Der scharfe Gegensatz zu hochkirchlicher Empfindung wird besonders deutlich, wenn man die Gedanken liest, die John Cooke, ein Mitglied der Armenkommission Karl I., in 'The Poor Man's Case' niederschreibt. Cooke spricht da von „bedürftigen, arbeitenden Handwerkern, die von einer schweren Bürde niedergedrückt werden und oft ihre Not verbergen und mit der Armut ringen. Sie aber kommt über sie wie ein bewaffneter Krieger, und sie können ihr nicht wiederstehen. Solchen Menschen zu helfen, ihnen Geld zu leihen, ihnen eine Kuh, ein Schaf, und ein Schwein zu kaufen, oder ähnliche Notwendigkeiten zu besorgen, das ist wahre Wohltätigkeit. Es ist lächerlich, daß e i n Mensch 3—4000 Schafe besitzen

kann und freies Grundeigentum, während sein Nachbar zerlumpt umherläuft und kaum einen Rock anzuziehen hat. Wenn England berühmt ist für das goldne Vließ, müssen dann Engländer wie nackte Tiere herumlaufen"?[87]).

Worin liegt der Unterschied in der Auffassung beider Männer? Man kann Defoe nicht herzlos nennen, wenn er der Sentimentalität in der Auffassung von den Armen keinen Raum gibt. Er, der Dissenter, er weiß, daß „Leben" ja überhaupt nichts anderes ist als ein unentwegtes Kämpfen. Sehr viele Arme aber führen ein Leben „herrlich und in Freuden". Den Anhängern der Church of England jedoch waren in jenen Jahren viele Kämpfe erspart, die die Dissenter am eigenen Leibe verspürten.

Wer sich hinter den warmen Ofen hockt, kann nicht so leicht einsehen, daß man im Kampfe mit dem Leben nicht gleich zerschmettert zu werden braucht.

Auch das, was Defoe über „Loyality" bei den Anhängern der Church of England schreibt, scheint mir ein Beweis dafür zu sein, daß er nicht in ihren Reihen stand. „It is easy to prove that the dissenter has been equally loyal to princes, equally true to the government and constitution of England as the Church; and the Church has been equally disloyal, and has often resistal, and took arms against the lawful established power, and prince, as the dissenter, and let them enter into this dispute whenever they please"[88]).

Wenn Defoe sich also scheinbar der Church of England in seinen Aeußerungen nähert, dann ist das entweder, wie Blaß[89]) näher ausführt, mehr ein „Abrücken von den ketzerisch werdenden Dissenters "als ein wirkliches Hinrücken zur Church of England. Oder es ist der Versuch, die Gegensätze zu überbrücken, wenn er sieht, daß gemeinsame Idealforderungen von einer gemeinsamen Ausgangsbasis in die Praxis umgesetzt werden könnten. Defoe bleibt Dissenter und beharrt bei der Haltung, die er immer schon eingenommen hatte: Betonung des gemeinsamen „Wesentlichen", Abneigung gegen den Sektenfanatismus einschließlich des strengen Presbyterianismus einerseits und gegen Verfassung und

[87]) The Poor man's Case, London 1648, S. 49.
[88]) Hazelitt, III, 12, „An Enquiry . ."
[89]) Blaß, S. 9/10.

Ritus der Staatskirche andererseits, so lange sie sich in Aeußerlichkeiten erschöpfen und mit „Religion" nichts zu tun haben.

3. Defoe's Religion und die Church of Rome.

Daß Defoe in seinen Werken den Kampf gegen den Katholizismus geführt hat, braucht eigentlich auf Grund der bisherigen Ausführungen nicht noch einmal ausdrücklich erwähnt zu werden.

Wenn ihm, dem Puritaner, schon das Frömmigkeitsideal der Church of England, die ja doch nur zu einem Teile römisch-katholischen Geist in sich barg, in seinen Wesenszügen fremd war, wie viel mehr mußte er dann in der römisch-katholischen Kirche eine religiöse Gemeinschaft sehen, mit der ihn nichts verbinden konnte.

In seiner Stellung zur römisch-katholischen Kirche unterschied sich Defoe kaum von der eines großen Teils seiner Zeitgenossen. Noch zu seinen Lebzeiten waren von dem Haß gegen Rom breite Volksmassen in England erfaßt. Der allgemeine Ruf „no popery", der schon in der Zeit Bunyan's erklungen war, konnte auch jetzt noch nicht zum Verstummen gebracht werden.

Defoe's Aeußerungen über die Church of Rome unterscheiden sich von all den gegen andere religiöse Strömungen gerichteten wesentlich dadurch, daß für sie typisch ist eine besondere Schärfe des Ausdrucks. Defoe greift nicht so sehr einzelne Punkte des katholischen Frömmigkeitsideals an. Sondern noch ganz in den Bahnen Bunyan's schreitend, ist ihm Rom der Inbegriff aller Verworfenheit, Hinterlist, Tücke und teuflischen Lügenkunst. Der Papst gilt ihm als der Antichrist. In oft bis zu bitterer Satire gesteigerten Aeußerungen zieht er gegen die „absurdities of popery" und gegen „whore of Babylon" zu Felde.

Defoe's Stellung zum Katholizismus erhellt ein Wort aus 'The Danger of the Protestant Religion': „The Growth of Popery is certainly dangerous to the Protestant Religion; They are the two buckets in the Wall, the two Scales on the Dream of Power; if one comes up, the other must go down; If yon add to the weight of one, it will lift the other out of its places.. Popery and Slavery are like Sin and Death, direct conse-

quences of one another, and whenever we think fit to admit the first, any body may promise us the last"[90]).

Das heißt nichts anderes als Bekämpfung und Ablehnung des Katholizismus, des größten Feindes, nicht nur für die Church of England, „but even to the whole interest and safty of the Protestant religion in Britain; that this danger is iminent and unavoidable, from the great growth and increase of Popery and professed Jacobitism in the nation"[91]).

Daß Defoe den Katholizismus so scharf bekämpft, liegt einmal in seinen politischen Ansichten begründet. Er ist ein Gegner der von den Katholiken betriebenen Politik; er greift die im politischen Leben tätigen Katholiken an. Als ein scharfer Beobachter des Lebens, wie es sich zu seiner Zeit abspielte, hatte er gesehen, wie wohl alle die einzelnen Kirchensysteme längst aufgehört hatten, Träger von „Religion" zu sein. Daher erstrecken sich seine Angriffe auf die katholische Kirche wieder nur so weit, wie ihre Mitglieder auch wirklich verantwortlich zu machen sind für die Schäden im Leben seiner Zeit. Man merkt das deutlich, wenn man seine Worte in jener Nummer der Review' liest, wo er schreibt: „Ever since the coming of King James the First to the Crown this nation has been perplexed with divisions, oppresions, and murmurings, both in sovereign and subject. The chief moving engine of all this has been that child of the devil, persecution; which has been used either as a Churchhandle or a state — handle, to make the people uneasy, their union being thought dangerous, to the governement. And here let me do justice to the English Catholics. The danger of the church has been the mask for persecution all along, and when the divisions of it have run to rash extremes the Poor Papists were the victims. Then specious declarations, shamspeeches, and large addresses frequently passed between Kings and Parliaments, to prevent the growth of Popery, and banish Papists from within ten miles of the city, though they never troubled their heads to stir in those cases, nor indeed had they any occasion. They know the jest too well; the business was quite of another

---

[90]) The Danger of the Protestant Religion, S. 253.

[91]) An Answer to a Question that nobody thinks of it . . . viz.: But what if the Queen should die? London 1713. Hazelitt, III.

sort . . ."[92]). „The clamour against the Papists was only made a handle to trick all parties, and to gull them into the fatal mischiefs they did not foresee . . ."[93]).

Ein anderer Grund für Defoe's Kampf gegen die Katholiken dürfte jedoch bereits in einer viel früheren Periode seines Lebens zu suchen sein, mag in frühesten Jugenderlebnissen seine Ursache haben. Wyatt berichtet[94]' über die Monmouth's Sturz unmittelbar folgende Zeit: „Over a thousand Dissenters were scourged and imprisoned. Women were whipped from town to town. Eighthundred Nonconformists were sold into slavery across the sea. Judge Jeffrey's passing through the country in the famous „blody circuit" condemned and hung three hundred and fifty Englishmen. Three of these men had been De Foe's classmates at Mr. Morton's Dissenting Academy. De Foe himself chanced to be released on the singular ground that was not a resident of the west of England, but had come there from London".

Schließlich widerspricht auch Defoe's Frömmigkeitsideal als Ganzes genommen dem des römischen Katholizismus. Er, der Puritaner, der in „puritanischer" Schlichtheit und Einfachheit erzogen worden war, wendet sich gegen den äußeren Prunk im katholischen Kult, weil er ihn stark an das Heidentum erinnert.

Doch gerade in seiner Haltung dem Katholizismus gegenüber läßt sich wieder jener „feine Zug" Defoe'scher „Religion" erkennen, der nicht an der Oberfläche liegt. Es ist sicher nicht als ein Zufall zu bezeichnen, daß Defoe in dem Werke, das seinen Namen allen Zeiten erhalten wird, im 'Robinson Crusoe', einen katholischen Geistlichen zum Seelsorger seiner Inselgemeinde bestellte. Was konnte ihn, den Puritaner, dazu veranlassen? Man kann wohl annehmen, daß er damit wieder einmal in der ihm in solchen Fällen eignen Schlichtheit und Unauffälligkeit zu der Menschheit von jener „Weisheit" sprechen wollte, die Lessing ihr in deutlicherer Form in seinem Gleichnis von den drei Ringen in „Nathan dem Weisen" kündete. Da, wo sich der Katholizismus dem Dichter in seiner schlichten, wirkliche „Reli-

[92]) Review ii. 170—1, bei Wilson, I, 58.
[93]) Ebd. S. 60.
[94]) Wyatt, S. 89.

gion“ kündenden Form in einem Menschen verkörperte, bestand für den Dichter kein Grund mehr, ihn zu bekämpfen.

Man kann also zusammenfassend sagen: Defoe's Kampf gegen „Popery“ unterscheidet sich in seinen äußeren Auswirkungen in nichts von dem Geschrei seiner Zeitgenossen. Aber seine offenbare Intoleranz gegen diese religiöse Strömung reicht nur soweit, wie der Katholizismus nichts anderes ist als eine politische Partei. Wo Defoe dem einzelnen Katholiken als schlichtem, frommen Christen begegnet, ist seine Stellung zu ihm bestimmt durch seinen Grundsatz: nicht auf das Herauskehren von Gegensätzlichem kommt es an, sondern: viele Wege führen durch den Wald.

4. Defoe's Religion und der Deismus.

Die puritanische Gottesvorstellung ist der Ausdruck für das Zusammenwirken zweier mächtiger Kräfte: des Glaubens und des Wissens. Je mehr nun die eine dieser beiden Kräfte, der Glaube, von der andern, dem Wissen, aus seiner Stellung im religiösen Leben gedrängt wird, um so mehr entwickelt sich der Gottesbegriff einer Religion, die schließlich nur noch einseitig der Ausdruck des Wissens allein — ohne den Glauben — ist. Der Beginn der Entwicklung zu diesem Ziele hat bereits vor der Zeit Defoe's eingesetzt. Aber zu Lebzeiten des Dichters hat der Deismus den Puritanismus noch nicht völlig aus seiner Vormachtstellung zu verdrängen vermocht.

Defoe selbst steht, wie die Ausführungen bereits zeigten, nicht in den Reihen der Deisten. Welche Stellung nimmt er zu ihnen ein?

Ohne sie von der ihnen eignen Religion von anderen durch das naturwissenschaftliche Denken stark beeinflußten religiösen Gruppen zu unterscheiden, nennt er sie meist in einem Atemzuge mit Atheisten, Sozinianern und anderen Freidenkern und verwirft ihre Lehre als Häresie. In einer seiner ersten parlamentarischen Schriften rät er den Parlamentsmitgliedern: „Choose no Atheists, Socinians, Hereticks, Asgillites, and Blasphemers“[95]). Im 'Jure Divino' (1706) wendet er sich gegen die Lehre Tollands, eines der Hauptvertreter

[95]) Blaß, S. 6: Defoe: A true Collection of the Author of the Writings of the . . . I, 278.

der Deisten seiner Zeit, und das im Vorwort[96]) ausgesprochene Bekenntnis trägt durchaus orthodoxe Züge. Im 'New Family Instructor' (1727) greift er die drei großen Irrtümer an, die vertreten werden von den Deisten, Atheisten, Juden und modernen Häretikern. Wie Cromwell denkt er: wer nicht in dem, was geschehen, das Wirken Gottes erkennt, ist Atheist. Seine Gottesvorstellung entnimmt die sie bildenden Kräfte dem Wissen und dem Glauben. Der Gedanke der Substanz hat bei ihm trotz der Erkenntnis der Wirkung Gottes aus Güte, Barmherzigkeit, Weisheit, Allmacht seine Wirkungsfähigkeit nicht verloren. Aber es ist fast eine Selbstverständlichkeit, daß bei einem so klugen Manne, wie Defoe es war, eine Geistesströmung, die in vielen Punkten eine logische Weiterentwicklung der Geisteswelt war, in die er hineingeboren wurde, nicht ohne ihn irgendwie zu beeinflussen, an ihm vorübergehen konnte. Im Laufe der Untersuchungen wurde immer wieder betont, daß Defoe's Religion und damit seine Stellung zu Gott und zu den Menschen sich einschränkungslos nicht irgendeinem der herrschenden Systeme zuordnen läßt. Es ist nun hier zu fragen: wo haben aufklärerische Ideen einen umgestaltenden Einfluß auf seine Religion ausgeübt?

An seinem Gottesbegriff hat aufklärerisches Gedankengut nicht zu rütteln vermocht, denn daß dieser sich nicht mehr mit dem des Frühpuritanismus deckt, ist nicht als direkte Wirkung der Aufklärung anzusehen, sondern in erster Linie als Folge der Entwicklung, die innerhalb des Puritanismus selbst einsetzte.

Anders liegen die Dinge bei einigen Gedankengängen, die in das Kapitel „Verhältnis des Menschen zu Gott" einzuordnen sind.

Ohne Zweifel ist Defoe's Glaube an Engel und Teufel wie überhaupt an übersinnliche Wesen jeder Art — wie Träume, Hexenglauben, Glaube an das zweite Gesicht — nicht nur von puritanischer Seite aus bestimmt. Die beiden Geistesströmungen, die sich gerade in diesem Punkte diametral gegenüber stehen, Puritanismus und Aufklärung, haben hier so stark gewirkt, jede für sich, daß man nur daraus die oft sich geradezu widersprechenden Aeußerungen Defoe's

[96]) Jure Divino, Vorrede, S. XII.

auf diesem Gebiete, wo politische Rücksichten jeder Art doch von vornherein auszuschalten sind, verstehen kann. So hält Defoe z. B. an allem, was mit der Hexerei in Zusammenhang steht und seinen Ursprung aus der Bibel nimmt, unerschüttert fest. Aber die Aufklärungsströmung beeinflußte ihn doch auch so stark, daß er die Ansichten Baxters und Glanvilles auf diesem Gebiete überwindet, ja, den Hexenglauben seiner Zeit bekämpft und durch Spott und Hohn lächerlich zu machen versucht. Er schreibt in Mist's Journal, May 16th 1719: „The they write from Cossani in Wiltshire, that several Children in that town have suffered great tortures by witchcraft, insomuch that several Pins have been taken out of their Backs, and other parts of their Bodies; upon which four Women in that Place, who have the Misfortune to be somewhat elderly, have been shrewdly suspected of practising this Power, and were taken and examined before a Justice, who not having Faith in these Works, discharged them, However, this not satisfying the People they have twice thrown these old Women into the River, by Way of Tryal whether they could swim like Corks as other Witches use to do and even in this they are so divided in their judgements that they can come to no Resolutions as yet concerning them".

Während Defoe also in diesem Stücke seines Glaubens gefühlsmäßig dem Aberglauben, in dem er durch Berichte in der Bibel immer wieder gestärkt wurde, anhing, gehörte er mit dem Verstande der Aufklärung an, so daß er den Aberglauben andererseits auch bekämpfen mußte. Ganz ähnlich verhält es sich, wie aus früheren Ausführungen[97]) hervorgeht, mit seinem Glauben an die Existenz der Engel und einer Teufelsgestalt. Man liest im 'Robinson Crusoe' die bis ins einzelne geschilderte Angst vor dem Teufel, um bald darauf zu erkennen, wie aufgeklärtes Denken ihn diesen Angstzustand mit einem körperlichen Unbehagen erklären läßt: „On a sudden I felt, as it were, something alive lie upon me, as if had been a dog lying upon my bed, from my knee downward I felt it heavier . . . I was fully possessed with the belief that it was the devil, and

[97]) Vgl. die Ausführungen S. 33 ff.

I prayed most heartily to God to be delievered from the power of the evil spirit"[98]).

Als bibelgläubige Puritaner glaubt er an Träume als an göttliche oder teuflische Sendungen: „It is certain, dreams of old were the ways by which God himself was pleased to warn men, as well what to do, as what not to do"[99]. — „The first method then, that I suppose the Devil took to make acquaintance with mankind, was by the way of dreams"[100]). Doch dasselbe Werk Defoes enthält auch eine Aeußerung des Dichters, nach der die Träume weder von Gott noch vom Teufel zu stammen brauchen, sondern ihren Ursprung im Menschen selbst haben können, ja, daß man sie sogar willkürlich zu erzeugen vermag. „And here I shall observe, that I learned a way how to make any man dream what I like. For example: suppose one to be in sound asleep, or, as we say, in a deep or dead sleep, let another lay his mouth close to his ear and whisper anything to him softly as not to awaken him, the sleeping man shall certainly dream of what was so whispered to him"[101]).

Aufklärerisches Gedankengut hatte ihn also so stark beeinflußt, daß er bisweilen in Träumen nichts anderes sah, als Hirngespinste.

Wenn Defoe z. B. in der ‚Geschichte des Teufels' Fragen stellt über die Ursache der Sintflut, über die Arche Noah, über den Turmbau zu Babel, so könnte auch das als deistischer Zug in seinem Welt- und Glaubensbild angesehen werden, denn der Nur-Puritaner nimmt die Wahrheit der Bibel ohne Prüfung hin, so sehr auch sonst „reason" im Mittelpunkt des puritanischen Denkens stehen mag[102]).

---

[98]) A Vision of the Angelic World, S. 242.

[99]) Ebd. S. 250.

[100]) A System of Magic, S. 93. Vgl. auch Weil, S. 57 ff.

[101]) A Vision of the Angelic World, S. 272.

[102]) Ob Defoe wirklich Will. Whiston's Gedanken (Vgl. Blaß, S. 7, Anm. 2) in 'A New Theory of the Earth (wherein the Creation of the world in 6 Days, the Universal Deluge and the General Conflegration as laid down in the Holy Scriptures, are shown to be perfectly agreeable to Reason and Philosophy, ed. Bülbring) — wonach die Sintflut durch Zusammenstoß der Erde mit einem Kometen entstanden wäre, geteilt hat, ist mir nachzuprüfen nicht möglich gewesen.

Eine Einwirkung in deistischem Sinne läßt sich in Defoe's Werken auch da erkennen, wo naturwissenschaftliches Gedankengut irgend eine seiner polischen Vorstellungen um wenige Grade aus der puritanischen Bahn herauszudrängen vermochte.

So ist Defoe's Ansicht über die Entstehung von Staaten z. B. eine Verschmelzung der Vertragstheorie mit dem patriarchalischen System. Der Deismus bestimmt dem, der sich zu seinen Anhängern zählt, eine ganz eindeutige politische Grundanschauung. Die Lehre vom Gottesgnadentum entbehrt bei der deistischen Vorstellung von Gott jeglicher Berechtigung. Vertreter des „Divine Right of the King" sind die Tories. Defoe dagegen fordert im 'Jure Divino' sowohl wie im 'Robinson Crusoe' eine Aristokratie neben dem Regenten, die „der Demokratie durch Tüchtigkeit imponiere"[103]), und verzichtet auf die Einsetzung einer Erbmonarchie. Dadurch, daß Defoe aber der Regierungsgewalt doch noch göttlichen Ursprung zubilligt, steht seine Lehre nicht im Widerspruch zur Bibel. Das heißt also in Bezug auf das hier zu besprechende Problem: zwar ein erster Schritt auch hier in die Welt, deren Geist die kommende Zeit erfüllen wird, aber eben auch nur ein erster Schritt. Der andre Fuß bleibt noch auf dem Boden seiner eignen Zeit.

Das Endergebnis in dem Ringen der beiden diametralen Geistesströmungen ist dann für Defoe meist das, was die religiöse Entwicklung des 'Robinson Crusoe' versinnbildbildlicht: in der Einsamkeit und Keuschheit gelangte Robinson, der anfangs gegen alle Theologie gleichgültig gewesen war, und — wie Bunyan, der strenge Puritaner — seine Jugennd in Gedankenlosigkeit und größter Gottferne zugebracht hatte[104]), nach und nach zu einem natürlichen Gottesbegriff. „What is the earth and the sea of which I have seen so much? Whence is it produced? And what am I and all the other creatures, wild and tame, human and brutes; whence are we? Sure, we are all made by some secret power who formed the earth and sea, the air and sky. And who is that? Then it followed most naturally: it is God that has made it all"!

---

[103]) Wackwitz, S. 52.

[104]) Vgl. Bunyan, Grace abounding.

Aber Stimmen von oben und aus sich heraus hören nicht auf[105]), ihm immer und immer wieder seine Schuld zu predigen. Völlige Verzweiflung packt ihn, bis ihm schließlich die Bibel Trost spendet. Also: mit der selbstgeschaffenen, natürlichen Religion kommt Robinson nicht aus. Das Leben geht, „nur durch den Verstand dividiert, nicht restlos auf". Der geoffenbarte Gottesbegriff, wie ihn Locke in 'Reasonableness of Christianity' (1695) und Jon Toland in der Vorrede zu 'Christianity not Mysterious' (1696) ausgesprochen hatten, bestimmt die wesentlichen Züge seiner Gottesvorstellung im Zusammenwirken mit „reason" und Offenbarungsglaube. „God does not forsake me"[106]).

Deistisches Denken wirkt sich ferner bei Defoe dahin aus, daß er als Dichter weit mehr als seine puritanischen Vorgänger und Zeitgenossen kulturgeschichtliche und politische Probleme besonders in seinen unterhaltenden Dichtungen aufrollt und zum Teil bewußt eingehend erörtert. Typisch dafür ist vor allem Robinson Cruose. So sehr er auch an vielen Stellen nichts anderes ist als ein Spiegel puritanischen Gedankengutes und Aussprüche enthält, die man auch in Bunyan's 'Grace Abounding' lesen könnte, so unterscheidet er sich — und neben ihm z. T. auch Defoe's übrige Romane — von dieser rein puritanischen Literatur doch eben dadurch, daß, wie Wackwitz sagt[107]), „die sozialgeschichtlichen Gedanken, an denen das damalige England besonders reich war, unauffällig und doch mit frappanter Lebendigkeit in seine Geschichte eingewoben wurden".

Der 'Compleat Gentleman' ist geradezu typisch für die logische Weiterentwicklung des „Zweckmäßigen" bis hin zu dem „aufgeklärten Staatsbürger, der alles nur vom Standpunkte der Nützlichkeit betrachtet"[108]).

Man könnte es bei Defoe als deistischen Einfluß bezeichnen, daß er keine Gelegenheit vorübergehen läßt, ohne zu versuchen, seine Werke in den Dienst der Moral zu stellen. Es besteht ohne Zweifel ein enger Zusammenhang zwischen der Entwicklung des Deismus und der der Moraltheorie im

---

[105]) Vgl. Bunyan; Grace Abounding.
[106]) Robinson Crusoe. Vgl. über Einzelheiten Wackwitz, S. 37 ff.
[107]) Wackwitz, S. 45.
[108]) Dressler, S. 139.

späteren Puritanismus. Der dogmatischen Erstarrung des Christentums in der Zeit des frühen Puritanismus mußten die stärker betonten moralischen und philosophischen Elemente das Gegengewicht halten.

Aber der Zusammenhang der Moraltheorie und der durchaus puritanischen Forderung der Didaxis für die Behandlung irgend eines Stoffes ist nicht weniger eng. Also deistischen Einfluß da erkennen zu wollen, wo in Defoe's Werken das moralisierende Element die Oberhand gewinnt, dürfte ohne ganz gründliche Untersuchungen leicht zu trügerischen Schlußfolgerungen führen.

Schlußwort.

Daniel Defoes Stellung zu den religiösen Strömungen seiner Zeit läßt sich nicht in einem kurzen Schlußsatze zusammenfassend zum Ausdruck bringen. „The heart of the Puritan is a closed book", schreibt der amerikanische Forscher George E. Wordberry[1]).

Fest steht, daß Defoe kein Dogmatiker war, sondern ein ständig Werdender und Wachsender, der sein Leben lang die Wahrheit und das Gute gesucht hat, daß er eine stark religiöse Natur war, als deren Ziel es galt, das religiöse Leben ihrer Zeit zu vertiefen und zu verinnerlichenen.

Von der Erfüllung dieser Aufgabe läßt sich Defoe weder durch innere noch durch äußere, weder durch geistliche noch weltliche Gewalt zurückhalten. Er scheut es nicht, auch seine Feder in den Dienst dieser Aufgabe zu stellen und in polemischen Schriften und Flugblättern das Ziel, das ihm für „wahre Religion" vorschwebt, zum Ausdruck zu bringen.

Doch mit der Theorie allein begnügt er sich nicht. Durch ständige, positive Arbeit an sich ist er bemüht, eine vernunftgemäße, schlichte Christenlehre zu „leben", die auch „labouring and illiterate men" verstehen können.

Diese „Religion" trägt ohne Zweifel noch viele puritanische Wesenszüge. Defoe war eben als Dissenter geboren und ist sein Leben lang Dissenter geblieben. Mit der Definition des Begriffes „Dissenter" charakterisiert er sich selbst:

> „The Dissenter is an Englishman, that being something desirous of going to Heaven, having heard his Church of England, Father, and Schoolmaster, and the Minister of the Parish, talk much of it, begins seriously to inquire about the way thither; and to that purpose, consulting his bible, and his conscience, he finds that in his opinion

[1]) Wordberry, American Literature, London, 1903, S. 14.

there are some things in the establish ed way of worship which do not seem to correspond with the rule he has found out in the Scripture"[2]).

Defoe war ein k l u g e r Mensch. Daß er da zu den verschiedenen religiösen Strömungen seiner Zeit persönlich Stellung nahm und sich mit ihnen auseinandersetzte, ist psychologisch durchaus verständlich. Defoe war aber auch „Kind seiner Zeit" und — was noch mehr sagt — in puritanischem Geist erzogen.

Puritanisches Gedankengut läßt sich, wenn es überhaupt einmal in die Religion eines Menschen gelangt ist, nicht mehr gänzlich und ohne sichtbare Spuren zu hinterlassen, aus ihr entfernen.

Angeborenes und anerzogenes Puritanertum in Verbindung mit den verschiedensten Eindrücken, die all die religiösen Strömungen des 18. Jahrhunderts bei Defoe hinterließen, haben ihm zu einer Religion verholfen, die sich in keins der zu seiner Zeit herrschenden Systeme einschränkungslos hineinpressen läßt, und die Defoe selbst auch nicht einer bestimmten Richtung einordnen wollte.

Während für alle religiösen Strömungen seiner Zeit außer für den Deismus die Verteidigung ihrer Dogmen im Vordergrund ihrer Bestrebugen stand, wirkt sich Defoe's Religion aus in einem Suchen des Weges zur Seele des Menschen, um, wenn auch „in many forms of fiction, to tell the story of the soul of man in the midst of unknown wilderness"[3]).

In manchen Ausdrucksformen der Religion hält Defoe nach heftigen inneren Kämpfen mit den Ansichten der verschiedenen religiösen Richtungen seiner Zeit — man kann das bestimmt annehmen, ohne ausdrückliche schriftliche Beweisstücke dafür in den Händen zu haben — an seinem ererbten und anerzogenen Puritanertum fest, aber nicht aus Oppositionsgeist gegen alles Neue, auch nicht, um alles andere für a l l e Menschen als falsch zu verdammen, sondern weil es ihm für seine eigne Person als richtig erscheint. Dann wieder stehen Offenbarungsglaube, Rationalismus, Materi-

[2]) Es war mir nicht mehr möglich zu ermitteln, wo Defoe die Definition des Dissenter gibt.

[3]) Wyatt, S. 99.

alismus, Optimismus schroff neben Zügen, die die Romantik stark zum Ausdruck bringt. Doch nirgends in seinen Werken vertritt er den Gedanken von dem „allein selig machenden" Puritanismus. Aber es kann als ein Wesenszug seiner Religion gelten, daß er den Menschen einen Feigling schilt, der nicht den Mut hat, für das, was er für richtig hält, einzutreten, selbst gegen eine Welt von andersgesinnten. „He that hath Truth on his side is a fool as well as a coward if he is afraid to own it because of the multitude of other men's opinions. 'tis hard for a man to say all the world is mistaken but himself. But if it be so, who can help it?"[4].

Die starke Toleranz, die imer dann in seinen Werken auffällt, wenn es sich um ein „Leben" und „Erleben" von „Religion" handelt, wenn die „Dogmatik" in den Hintergrund tritt, beweist wohl am deutlichsten, wie weit der Dissenter Daniel Defoe schon im Lager der Aufklärer stand, ohne sich selbst zu ihnen zu bekennen, denn Toleranz ist als eine der wichtigsten Aeußerungsformen charakteristisch für jede Aufklärung. Dichtungen, die erfüllt sind von einer wirklich beißenden Satire, jenem Kennzeichen jeder Gegenreformation — und da ja der Puritanismus auch als eine „Gegenreformation" zu werten ist, auch für diese religiöse Strömung — sind unter allen Werken Defoe's nur in geringer Zahl vertreten. Bei einem Menschen, dessen Religion zum Ausdruck kommt in dem Suchen nach der Seele des andern, wird unwillkürlich der Satire die Spitze umgebogen; sie gleitet hinüber zu jenem Lachen des Herzens: dem Humor.

Defoe's Religion, in Beziehung gebracht zu den religiösen Strömungen seiner Zeit, läßt mich nicht zu dem Schlusse Dottin's gelangen, daß „Alter, Unglück und Krankheit den Dichter dem Puritanismus seiner Kindheit wieder in die Arme geführt haben, daß er nach vielen Irrwegen zu seinem Ausgangspunkt zurückgekehrt sei, daß sein Kreislauf sich geschlossen hatte"[5]). Seine Religion, in Beziehung gebracht zu den Religionssystemen seiner Zeit, beweist nur, daß der Dichter nicht eine jener ganz seltenen Naturen war, die als die „großen Einsamen" die Ketten sprengen, die alle anderen

[4]) Zitiert bei Wyatt, S. 98.
[5]) Dottin, Defoe et ses romans, S. 241.

Menschen mit der Grundeinstellung ihrer Umwelt Zeit ihres Lebens zusammenhalten.

Aber Defoe's Religon in ihrer Eigenartigkeit führt ihn doch in die Reihe der „Exponenten" unter den Dichtern und Menschen seiner Zeit, weil sie die engen Fesseln eines einzelnen Religionssystems sprengte, und den „breiten Strom", ausgefüllt mit Dogmatiken verschiedenster Religionssysteme, der den Menschen von „wahrer Religion" und dadurch von der Gottheit trennt, gleichsam „überbrückte" dadurch, daß sie einerseits fest in dem Boden verwurzelt blieb, aus dem sie hervorgewachsen war, andrerseits aber einen Boden jenseits der Dogmatik in der „wahren Religion" fand, in dem sie sich gegen jede Zerstörung von außen einwurzeln konnte.

Lebenslauf.

Am 3. November 1897 wurde ich, M a r t h a Anna Marie R ö h n s c h in Lauban i. Schl. als Tochter des Lokomotivführers Gustav Röhnsch und seiner Ehefrau Marie geb. Schieberlein geboren. Ich besuchte in Görlitz i. Schl. das Städt. Lyzeum und Oberlyzeum (Luisenschule) und legte dort am 2. März 1917 die Reifeprüfung und am 2. März 1918 die Lehramtsprüfung ab. Von 1926 bis 1932 studierte ich Geschichte, Englisch, ev. Religion und Erdkunde in Breslau. In meinem ersten Hauptfach, Geschichte, hörte ich hauptsächlich bei den Herren Professoren Ziekursch, Reincke-Bloch, Kornemann, Koebner. In dem zweiten Hauptfach hörte ich bei Herrn Professor Horn und Frau Professor von Schaubert. Am 19. März 1932 bestand ich in Breslau das Staatsexamen und am 17. Februar 1933 das Assessorexamen. Die mündliche Doktorprüfung fand am 23. November 1932 statt. Besondere Anregung auf dem Gebiete der englischen Literatur erhielt ich durch Herrn Professor Horn. Für die immerwährende Hilfsbereitschaft und die Förderung meiner Arbeit möchte ich ihm auch auf diesem Wege meinen Dank aussprechen.